**Результаты самообследования осуществления базового образования общеобразовательного учреждения Краснодарского** **Края**

**МБОУ СОШ №1 муниципального образования**

**город-курорт Геленджик в 2015-2016 учебном году**

**II. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**1. Деятельность образовательного учреждения, направленная на получение основного и среднего общего образования**

В работе с обучающимися муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – МБОУ СОШ №1) руководствуется Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон № 273-ФЗ), Уставом и локальными нормативными актами МБОУ СОШ №1, приказами, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, управления образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательной деятельности.

Учебный план школы на 2015-2016 учебный год в 7-11-х классах был составлен на основании базисного учебного плана 2004 года и сохранял в необходимом объёме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями образования и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний обучающихся.

Учебный план для обучающихся 1-4-х классов был составлен на основе с учетом всех требований ФГОС начального общего образования, учебный план для обучающихся 5-6-х классов был составлен на основе и с учётом всех требований ФГОС основного общего образования.

Образовательная программа и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение общего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учётом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 5-ти и 6-ти дневной недели (6»В», 9-е классы, 10 «А» и 11 «А» классы), в начальной, основной и средней школе занимались 31 класс, в которых обучались на конец года 922 обучающихся на начало и 920 обучающихся на конец учебного года (без обучающихся, обучающихся в форме семейного обучения самообразования).

В 2015-2016 учебном году 16 обучающихся находились на индивидуальном обучении, 4 учащихся 10-11 класса получали образование в форме самообразования, 1 учащаяся 9-го класса получала образование в форме семейном образования.

В 2015-2016 учебном году перед коллективом в целях обеспечения общего образования были поставлены следующие задачи:

1. Продолжить работу по сохранению контингента обучающихся.

2. Продолжить работу по диагностике:

– отслеживать динамику развития обучающихся;

– фиксировать уровень обученности обучающихся на каждом уровне общего образования.

3. Совершенствовать систему внеурочной деятельности.

4. Продолжить осуществление контроля за работой учителей со слабоуспевающими обучающимися с целью предупреждения неуспеваемости.

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению задач школы носила научно-методический характер и строилась через совершенствование методик проведения уроков; индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими обучающимися, учениками, имеющими одну «тройку» и обучающимися, мотивированными на учебу; коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя; развитие индивидуальных способностей школьников.

Деятельность педагогического коллектива школы была направлена на решение методической проблемы школы, вследствие чего контролировалось:

* выполнение теоретической и практической частей общеобразовательных программ;
* качество тематического и поурочного планирования учителей;
* использование рациональных форм, методов, средств обучения;
* формирование общеучебных, предметных и межпредметных умений и навыков;
* обеспечение дисциплины, техники безопасности и охраны труда обучающихся.

исследовались:

* реализация задач образования, воспитания и развития в ходе УВП;
* рациональность организации труда обучающихся, соблюдение психологического режима;
* реализация преемственности обучения;

изучался:

* уровень сформированности знаний, умений и навыков, ключевых компетенций обучающихся;
* численность обучающихся и классов-комплектов.

Для решения поставленных задач были привлечены:

* администрация МБОУ СОШ № 1
* руководители ШМО
* опытные педагоги школы
* классные руководители
* социальный педагог
* школьный психолог
* родительская общественность

Проведены следующие мероприятия.

* 1. Групповые формы работы с учителями:
* производственные совещания, посвященные успеваемости в школе и профилактике работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися;
* совещания при директоре с учителями в рамках профилактики неуспеваемости обучающихся;
* анкетирование, социологические опросы по вопросу повышения качества образования и успеваемости в школе, улучшения качества преподавания предметов.

1. Индивидуальные формы работы с учителями: консультации, собеседования, анкетирование, посещение уроков.

Как групповые, так и индивидуальные формы в 2015-2016 учебном году дали свой положительный результат: активизировалась деятельность классных руководителей и учителей-предметников (к решению внутриклассных учебных проблем привлекалась родительская общественность, учителями-предметниками проводились консультационные занятия для обучающихся по предметам), усилилась работа с неуспевающими обучающимися.

Одной из важных проблем остается взаимопосещение учителями-предметниками уроков своих коллег, целью которых является обмен опытом, методическая помощь, помощь молодым специалистам и вновь прибывшим учителям и т.д. Поэтому для руководителей ШМО одной из задач на 2016-2017 учебный год останется вопрос о системном взаимопосещении уроков учителями-предметниками.

В рамках ВШК проводились следующие формы работы с родителями:

* собеседования;
* классные и общешкольные родительские собрания;
* советы профилактики;
* консультации;
* совещания при администрации школы;
* совещания при директоре.

В результате работы педагогического коллектива с родителями произошли положительные изменения. За последние годы активизировалась родительская общественность, количество родителей, посещающих общешкольные родительские собрания и конференции, увеличилось до 89% (2011-2012 – 82%, 2012-2013 – 83%, 2013-2014 – 85%, 2014-2015 – 87%, 2015-2016 – 89%).

Однако проблема с посещением родителями классных родительских собраний остается прежней, поэтому классным руководителям в первую очередь необходимо обратить внимание на качество подготовки данных мероприятий.

**Посещение общешкольных родительских собраний**

В конце 2015-2016 учебного года мы получили следующие результаты:

**Результативность работы школы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры статистики | 2012/2013 уч.год | 2013/2014 уч.год | 2014/2015 уч.год | 2015/2016 уч.год |
| 1.Обучалось всего | **944** | **943** | **854** | **922** |
| * в начальной школе | 432 | 421 | 391 | 387 |
| * в основной школе | 417 | 460 | 412 | 470 |
| * в средней школе | 67 | 62 | 51 | 62 |
| 2.Не получили аттестат | **6** | **0** | **1** | **0** |
| * об основном образовании | 6 | 0 | 0 | 0 |
| * о среднем образовании | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3. Переведены условно, из них: | 2 | 0 | 9 |  |
| * в начальной школе | 0 | 1 | 0 | 0 |
| * в основной | 2 | 0 | 6 | 7 |
| * в средней | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 4. Закончили основную школу с аттестатом с отличием | 4 | 4 | 3 | 3 |
| * с похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Закончили среднюю школу с аттестатом с отличием | 1 | 3 | 4 | 3 |
| * с золотой медалью | 1 | 2 | 4 | 3 |
| * с похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 6.Закончили учебный год на «5» | 48 | 65 | 69 | 45 |
| 7.Закончили учебный год на «4»и «5» (5-11кл) | 214 | 259 | 230 | 259 |

**Закончили учебный год на «5»**

Успеваемость по школе в 2015 - 2016 учебном году составила 99 %, качество 42,3 %. Педагогический коллектив ежегодно добивается хороших показателей. Задачи, поставленные перед коллективом, в основном выполнены: количество обучающихся, закончивших 11 класс с золотой медалью, составило 3 человека.

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. Ежегодно разрабатываются план внутришкольного контроля. Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучающихся проводится в форме текущего, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

В школе продолжалась работа по комплектованию банка измерителей уровня учебных достижений обучающихся как на уровне учителя, так и на уровне администрации. В течение последнего ряда лет используются методы статистического анализа.

**1.1. Анализ образовательной деятельности начальной общей школы**

**(1-4 классы)**

На начало 2015-2016 учебного года было укомплектовано 13 класс- комплектов (общая численность - 387 обучающихся), в которых учителя работают по следующим УМК:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Класс | УМК |
| 1. Салтовец Снежана Васильевна | 1 «А» | «Перспектива» |
| 2. Петрова Надежда Никифоровна | 1 «Б» | «Перспектива» |
| 3. Ямова Эвелина Андреевна | 1 «В» | «Перспектива» |
| 4. Царёва Альфиря Закиулловна | 1 «Г» | «Перспектива» |
| 5.Элефтерьяди Людмила Евгеньевна | 2 «А» | «Перспектива» |
| 6. Козлович Наталья Викторовна | 2 «Б» | «Перспектива» |
| 7. Кравцова Алла Алексеевна | 2 «В» | «Перспектива» |
| 8.Зызина Любовь Михайловна | 3 «А» | ОС «Школа «2100» |
| 9. Лукьянченко Галина Петровна | 3 «Б» | ОС «Школа «2100» |
| 10. Кравченко Евгения Петровна | 3 «В» | ОС «Школа «2100» |
| 11. Кузякина Валентина Дмитриевна | 4 «А» | ОС «Школа «2100» |
| 12. Якубенко Мария Валикоевна | 4 «Б» | ОС «Школа «2100» |
| 13. Секерина Людмила Валерьевна | 4 «В» | ОС «Школа «2100» |

Из них имеют:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высшее профессиональное образование | 10 чел. | 77 % |
| Среднее профессиональное образование | 3 чел. | 23 % |

Коллектив учителей, работающих в начальных классах, постоянно повышает уровень профессионального мастерства, ежегодно проходя аттестацию на квалификационную категорию. На конец учебного года имеют:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высшую квалификационную категорию | 2 чел. | 15 % |
| Первую квалификационную категорию | 7 чел. | 54 % |
| Соответствие занимаемой должности | 4 чел. | 31 % |

В 2015-2016 учебном году произошло незначительное сокращение количества обучающихся в начальной школе в сравнении с прошлым годом (разница составила 4 человека). Т.е наблюдается стабильное сохранение контингента.

**Сравнительный анализ контингента обучающихся**

В течение учебного года в 1-4-х классах осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования, анализ уровня входящих и итоговых работ по полугодиям, с целью контроля за уровнем обучения, выявления

недостатков в работе педколлектива по обучению обучающихся и их причины.

Мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике, литературному чтению проводился по результатам административных контрольных работ:

* стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошедшего года;
* промежуточный контроль;
* итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности познавательных УУД при переходе обучающихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учеников, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Входная контрольная работа | | 1 полугодие | | 2 полугодие | |
| Успеваемость, % | Качест-во, % | Успеваемость, % | Качест-во, % | Успеваемость, % | Качест  во, % |
| 3 «А» | Зызина Л.М. | 66 % | 41 % | 82 % | 68 % | 96 % | 71 % |
| 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 77 % | 52 % | 87 % | 50 % | 92 % | 56 % |
| 3 «В» | Кравченко Е.П. | 84 % | 48 % | 91 % | 50 % | 83 % | 24 % |
| 4 «А» | Кузякина В.Д. | 79 % | 55 % | 76 % | 48 % | 93 % | 82 % |
| 4 «Б» | Якубенко М.В. | 88 % | 46 % | 83 % | 62 % | 88 % | 52 % |
| 4 «В» | Секерина Л.В. | 65 % | 23 % | 88 % | 54 % | 100 % | 85 % |
| **В целом по школе** | | **77 %** | **44 %** | **85 %** | **55 %** | **92 %** | **63 %** |

**Результаты контрольных работ по русскому языку**

Мониторинг контрольных работ по русскому языку показал положительную динамику успеваемости во всех классах, кроме 3 «В» (учитель Кравченко Е.П.). Успеваемость снизилась на 1 %, а качество – на 24%.

**Сравнительный анализ итогов контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Входная контрольная работа | | 1 полугодие | | 2 полугодие | |
| Успева-  емость, % | Качество,  % | Успева-емость, % | Качество, % | Успева-емость, % | Качество,  % |
| 2011-2012 | 84 % | 57 % | 86 % | 65 % | 82 % | 47 % |
| 2012-2013 | 84 % | 51 % | 78 % | 41 % | 79 % | 38 % |
| 2013-2014 | 78 % | 52 % | 70 % | 53 % | 85 % | 55 % |
| 2014-2015 | 73 % | 42 % | 84 % | 58 % | 90 % | 67 % |
| **2015-2016** | **77 %** | **44 %** | **85 %** | **55 %** | **92 %** | **63 %** |

Анализ контрольных работ за 5 лет показывает положительную динамику уровня качества знаний и уровня обученности обучающихся: успеваемость к концу года стала максимальной - 92 %, а качество снизилось на 4 % .

**Результаты контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Входная контрольная работа | | 1 полугодие | | 2 полугодие | |
| Успеваемость, % | Качест-во, % | Успеваемость, % | Качест-во, % | Успеваемость, % | Качест  во, % |
| 3 «А» | Зызина Л.М. | 83 % | 53 % | 97 % | 70 % | 88 % | 63 % |
| 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 87 % | 52 % | 87 % | 59 % | 87 % | 47 % |
| 3 «В» | Кравченко Е.П. | 67 % | 27 % | 80 % | 47 % | 91 % | 53 % |
| 4 «А» | Кузякина В.Д. | 69 % | 34 % | 57 % | 38 % | 92 % | 69% |
| 4 «Б» | Якубенко М.В. | 81 % | 48 % | 89 % | 59 % | 92 % | 54 % |
| 4 «В» | Секерина Л.В. | 89 % | 63 % | 75 % | 50 % | 96 % | 77 % |
| **В целом по школе** | | **79 %** | **46 %** | **81 %** | **54 %** | **92 %** | **61 %** |

Мониторинг контрольных работ по математике показал положительную динамику во всех классах, кроме 3 «Б» (учитель Лукьянченко Г.П.): снизилось качество обученности на 5 %, успеваемость осталась неизменной.

**Сравнительный анализ итогов контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Входная контрольная работа | | 1 полугодие | | 2 полугодие | |
| Успеваемость, % | Качест-во, % | Успевае-мость, % | Качес-  тво, % | Успевае-мость, % | Качес-  тво, % |
| 2011-2012 | 65 % | 35 % | 70 % | 33 % | 84 % | 55 % |
| 2012-2013 | 65 % | 37 % | 70 % | 40 % | 80 % | 50 % |
| 2013-2014 | 69 % | 44 % | 72 % | 49 % | 93 % | 67 % |
| 2014-2015 | 79% | 53 % | 90 % | 67 % | 92 % | 71 % |
| **2015-2016** | **79 %** | **46 %** | **81 %** | **54 %** | **92 %** | **61 %** |

Анализ контрольных работ за 5 лет показывает положительную динамику уровня качества знаний и уровня обученности обучающихся: успеваемость к концу года стала максимальной 92 %, а качество снизилось на 10 % .

**Сравнительный анализ итогов контрольных работ**

**по проверке осознанности чтения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 1 полугодие, (%) | | 2 полугодие, (%) | |
| Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество |
| 3 «А» | Зызина Л.М. | 74 % | 59 % | 78 % | 38 % |
| 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 90 % | 81 % | 96 % | 83 % |
| 3 «В» | Кравченко Е.П. | 71 % | 57 % | 100 % | 53 % |
| 4 «А» | Кузякина В.Д. | 77 % | 62 % | 77 % | 62 % |
| 4 «Б» | Якубенко М.В. | 79 % | 65 % | 85 % | 66 % |
| 4 «В» | Секерина Л.В. | 89 % | 70 % | 100 % | 86 % |
| **В целом по школе** | | **80 %** | **66 %** | **89 %** | **65 %** |

Мониторинг контрольных работ по литературному чтению показал положительную динамику успеваемости во всех классах, хотя качество снизилось в 3 «А» (учитель Зызина Л.М.) на 21 %, в 3 «В» (учитель Кравченко Е.П.) - на 4 %.

**Сравнительный анализ итоговых контрольных работ**

**по проверке осознанности чтения (1 полугодие)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Класс | Учитель | Выше  нормы | | Норма | | Ниже нормы | |
| 1 | 1 «А» | Салтовец С.В. | 8 чел. | 32 % | 11 чел. | 44 % | 6 чел. | 24 % |
| 2 | 1 «Б» | Петрова Н.Н. | 7 чел. | 27% | 14 чел. | 54 % | 5 чел. | 19 % |
| 3 | 1 «В» | Ямова Э.А | 7 чел | 26 % | 19 чел. | 70 % | 1 чел | 4 % |
| 4 | 1 «Г» | Царёва А.З. | 6 чел. | 24 % | 11 чел. | 44 % | 8 чел. | 32 % |
| 5 | 2 «А» | Элефтерьяди Л.Е. | 17 чел. | 68 % | 8 чел. | 32 % | 0 чел. | 0 % |
| 6 | 2 «Б» | Козлович Н.В. | 14 чел. | 52 % | 12 чел. | 44 % | 1 чел. | 4 % |
| 7 | 2 «В» | Кравцова А.А. | 12 чел. | 41 % | 12 чел. | 41 % | 5 чел. | 17 % |
| 8 | 3 «А» | Зызина Л.М. | 11 чел. | 41 % | 10 чел. | 37 % | 6 чел. | 22 % |
| 9 | 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 24 чел. | 77 % | 3 чел. | 10 % | 4 чел. | 13 % |
| 10 | 3 «В» | Кравченко Е.П. | 10 чел. | 38 % | 11 чел. | 42 % | 5 чел. | 20 % |
| 11 | 4 «А» | Кузякина В.Д. | 15 чел. | 56 % | 4 чел. | 15 % | 8 чел. | 29 % |
| 12 | 4 «Б» | Якубенко М.В. | 15 чел. | 54 % | 7 чел. | 25 % | 6 чел. | 21 % |
| 13 | 4 «В» | Секерина Л.В. | 17 чел. | 63 % | 10 чел. | 37 % | 0 чел. | 0 % |
| **В целом по школе** | | | **46 %** | | **39 %** | | **15 %** | |

**Сравнительный анализ итоговых контрольных работ**

**по проверке осознанности чтения (2 полугодие)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Класс | Учитель | Повышенный  уровень | | Базовый  уровень | | Низкий уровень | |
| 1 | 1 «А» | Салтовец С.В. | 21 чел. | 81 % | 4 чел. | 15 % | 1 чел. | 4 % |
| 2 | 1 «Б» | Петрова Н.Н. | 23чел. | 79 % | 3 чел. | 10 % | 3 чел. | 11 % |
| 3 | 1 «В» | Ямова Э.А | 24 чел. | 89 % | 2 чел. | 7 % | 1 чел. | 4 % |
| 4 | 1 «Г» | Царёва А.З. | 15чел. | 60 % | 7 чел. | 28 % | 3 чел. | 12 % |
| 5 | 2 «А» | Элефтерьяди Л.Е. | 20 чел. | 74 % | 7 чел. | 26 % | 0 чел. | 0 % |
| 6 | 2 «Б» | Козлович Н.В. | 17 чел. | 59 % | 8 чел. | 28 % | 4 чел. | 13 % |
| 7 | 2 «В» | Кравцова А.А. | 17 чел. | 57 % | 8 чел. | 27 % | 5 чел. | 16 % |
| 8 | 3 «А» | Зызина Л.М. | 12 чел. | 38 % | 4 чел. | 13 % | 16 чел. | 49 % |
| 9 | 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 26 чел. | 90 % | 2 чел. | 7 % | 1 чел. | 3 % |
| 10 | 3 «В» | Кравченко Е.П. | 15 чел. | 47 % | 17 чел. | 53 % | 0 чел. | 0 % |
| 11 | 4 «А» | Кузякина В.Д. | 20 чел. | 74 % | 2 чел. | 7 % | 5 чел. | 19 % |
| 12 | 4 «Б» | Якубенко М.В. | 19 чел. | 70 % | 4 чел. | 15 % | 4 чел. | 15 % |
| 13 | 4 «В» | Секерина Л.В. | 17 чел. | 61% | 11 чел. | 39 % | 0 чел. | 0 % |
| **В целом по школе** | | | **67 %** | | **22 %** | | **11 %** | |

Мониторинг итоговых работ по литературному чтению показал, что в 1 «А» (учитель Салтовец С.В.), 1 «В» (учитель Ямова Э.А.), 3 «Б» (учитель Лукьянченко Г.П.) число обучающихся, освоивших повышенный уровень осознанности чтения больше, чем во всех остальных классах.

Базовый уровень максимальный в следующих классах – 3 «В» (Кравченко Е.П.), 4 «В» (Секерина Л.В.), 1 «Г» (Царёва А.З.), 2 «Б» (Козлович Н.В.).

Минимальное число обучающихся, освоивших чтение на низком уровне в следующих классах: 2 «А» (Элефтерьяди Л.Е.), 3 «В» (Кравченко Е.П.), 4 «В» (Секерина Л.В.), 3 «Б» (Лукьянченко Г.П.), 1 «А» (Салтовец С.В.), 1 «В» (Ямова Э.А.).

Больше всего обучающихся, освоивших на низком уровне чтение, в 3 «А» (учитель Зызина Л.М.)

Сравнительный анализ результатов проверки показал, что у 11% обучающихся начальной школы низкий уровень осознанности чтения. Овладели базовым уровнем осознанности чтения 22% обучающихся, причём значительно превышают базовый уровень 67 % обучающихся.

**Сравнительный анализ итогов контрольных работ**

**по проверке осознанности чтения 3-4 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Выше нормы, % | Норма, % | Ниже нормы, % |
| 2011-2012 | 74 % | 16 % | 10 % |
| 2012-2013 | 61 % | 19 % | 20 % |
| 2013-2014 | 55% | 9 % | 36 % |
| 2014-2015 | 61 % | 12 % | 27 % |
| **2015-2016** | **67 %** | **22 %** | **11 %** |

**Результаты мониторинга универсальных учебных действий 1-4 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Классный руководитель | Низкий уровень | % | | Базовый  уровень | % | |
| 1 | 1 «А» | Салтовец С.В. | 1 чел. | 4 % | | 25 чел. | 96 % | |
| 2 | 1 «Б» | Петрова Н.Н. | 2 чел. | 7 % | | 27 чел. | 93 % | |
| 3 | 1 «В» | Ямова Э.А | 1 чел. | 4 % | | 27 чел. | 96 % | |
| 4 | 1 «Г» | Царёва А.З. | 1 чел. | 5 % | | 19 чел. | 95 % | |
|  |  | **Итого** | **5 чел.** | **5 %** | | **98 чел.** | **95 %** | |
| 5 | 2 «А» | Элефтерьяди Л.Е. | 1 чел. | 4 % | | 27 чел. | 96 % | |
| 6 | 2 «Б» | Козлович Н.В. | 2 чел. | 7 % | | 27 чел. | 93 % | |
| 7 | 2 «В» | Кравцова А.А. | 0 чел. | 0 % | | 28 чел. | 100 % | |
|  |  | Итого | **3 чел.** | **4 %** | | **82 чел.** | **96 %** | |
| 8 | 3 «А» | Зызина Л.М. | 0 чел. | 0 % | | 32 чел. | 100 % | |
| 9 | 3 «Б» | Лукьянченко Г.П. | 0 чел. | 0 % | | 29 чел. | 100 % | |
| 10 | 3 «В» | Кравченко Е.П. | 2 чел. | 6 % | | 29 чел. | 94 % | |
|  |  | Итого | **2 чел.** | **2 %** | | **90 чел.** | **98 %** | |
| 11 | 4 «А» | Кузякина В.Д. | 1 чел. | 4 % | | 27 чел. | 96% | |
| 12 | 4 «Б» | Якубенко М.В. | 1 чел. | 4% | | 25 чел. | 96 % | |
| 13 | 4 «В» | Секерина Л.В. | 0 чел. | 0 % | | 26 чел. | 100 % | |
|  |  | Итого | **2 чел.** | **3 %** | | **78 чел.** | **97%** | |
| **Итого** | | | **12 чел.** | **3 %** | **348 чел.** | | **97%** |

В 2015-2016 учебном году в 4 классах школы в рамках апробации были проведены всероссийские проверочные работы по 3 предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Всероссийские проверочные работы обучающихся 4 класса не являлись государственной итоговой аттестацией и были аналогом традиционных годовых контрольных работ.

Особенность всероссийской проверочной работы обучающихся 4 класса:

- единство подходов к составлению вариантов заданий и проведению самих работ и их оцениванию;

- использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Всероссийские проверочные работы планируется использовать в качестве мониторинга результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), а также для развития единого образовательного пространства в Российской Федерации.

**Результаты ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Писали работу | Отметки | | | | Успева-емость, % | Качество,  % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 86 чел. | 77 чел. | 33 | 25 | 14 | 5 | 94 % | 75% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам (русский язык)**  **Распределение отметок по вариантам**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Вариант** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** | | 37 | 3 | 8 | 13 | 16 | 40 | | 38 | 2 | 6 | 12 | 17 | 37 | | **Комплект** | 5 | 14 | 25 | 33 | 77 | |

**Результаты ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Писали работу | Отметки | | | | Успева-емость,% | Качество,  % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 86 чел. | 78 чел. | 42 | 10 | 21 | 5 | 94 % | 67 % |

**Статистика по отметкам (математика)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение отметок по вариантам** | | | | | | |
|  |  | | | | |  |
| **Вариант** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 22 | 3 | 11 | 4 | 22 | 40 |
| 24 | 2 | 10 | 6 | 20 | 38 |
| **Комплект** | 5 | 21 | 10 | 42 | 78 |

**Результаты ВПР по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Писали работу | Отметки | | | | Успева-емость,% | Качест-во, % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 86 чел. | 82 чел. | 7 | 39 | 33 | 3 | 96 % | 56 % |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение отметок по вариантам** | | | | | | |
| Вариант | 2 | 3 | 4 | 5 | Кол-во уч. |
| 24 | 2 | 21 | 21 | 1 | 45 |
| 27 | 1 | 12 | 18 | 6 | 37 |
| Комплект | 3 | 33 | 39 | 7 | 82 |

**Соотношения успеваемости и качества по ВПР**

**Итоги 2015-2016 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Классный руководитель | | «5» | | «4» и «5» | Повторный год | Кол-во учащихся | Переведено | Успеваемость % | Качество  % |
| 1 | 1 «А» | Салтовец Снежана Васильевна | | - | | - | - | 29 | 29 | 100 | - |
| 2 | 1 «Б» | Петрова Надежда Никифоровна | | - | | - | - | 29 | 29 | 100 | - |
| 3 | 1 «В» | Ямова Эвелина Андреевна | | - | | - | - | 29 | 29 | 100 | - |
| 4 | 1 «Г» | Царёва Альфиря  Закиулловна | | - | | - | - | 25 | 25 | 100 | - |
| 5 | 2 «А» | Элефтерьяди Людмила Евгеньевна | | - | | - | - | 29 | 29 | 100 | - |
| 6 | 2 «Б» | Козлович Наталья Викторовна | | - | | - | - | 30 | 30 | 100 | - |
| 7 | 2 «В» | Кравцова Алла Алексеевна | | - | | - | - | 30 | 30 | 100 | - |
| 8 | 3 «А» | Зызина Любовь Михайловна | | 4 | | 15 | - | 32 | 32 | 100 | 59,3 |
| 9 | 3 «Б» | Лукьянченко Галина Петровна | | 2 | | 14 | - | 31 | 31 | 100 | 51,6 |
| 10 | 3 «В» | Кравченко Евгения Петровна | | 2 | | 14 | - | 35 | 35 | 100 | 45,7 |
| 11 | 4 «А» | Кузякина Валентина Дмитриевна | | 2 | | 14 | - | 28 | 28 | 100 | 57,1 |
| 12 | 4 «Б» | Якубенко Мария Валикоевна | | 5 | | 14 | - | 31 | 31 | 100 | 61,3 |
| 13 | 4 «В» | Секерина Людмила Валерьевна | | 1 | | 12 | - | 29 | 29 | 100 | 44,8 |
| **Итого** | | | **16** | | **83** | | **0** | **387** | **387** | **100** | **53,2** |

**Результативность работы начальной школы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успева-емость | Ка-  чество | Оставлено на повторный год обучения | | Награждён-ные похвальными листами | | Окончили на «5» | | Окончили на «4» и «5» | |
| 3 кл. | 4 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 3 кл. | 4 кл. |
| 2013-2014 | 100% | 55,4 % | 0 | 0 | 18 | 11 | 23 | 13 | 52 | 42 |
| 2014-2015 | 100% | 59% | 0 | 0 | 4 | 19 | 12 | 27 | 35 | 51 |
| 2015-2016 | 100 % | 53,2 % | 0 | 0 | 6 | 6 | 8 | 8 | 44 | 40 |

Успеваемость по начальной школе в 2015-2016 учебном году составила 100%, качество – 53,2 %. Педагогический коллектив ежегодно добивается хороших показателей. Задачи, поставленные перед коллективом, в основном выполнены: количество обучающихся, закончивших 4 класс с похвальным листом, составило 12 человек, качество обучения стабильно последние 3 года – выше 50%.

# Сравнительный анализ успеваемости и качества обученности

# по начальной школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость | Качество обученности |
| 2011/2012 | 99,52 % | 44 % |
| 2012/2013 | 100% | 19 % |
| 2013/2014 | 100% | 55% |
| 2014/2015 | 100% | 59% |
| 2015/2016 | 100 % | 53,2 % |

**Успеваемость и качество обученности**

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующий вывод*: наблюдается снижение процента успеваемости на 5,2 %.*

Плодотворно (выше 53,2% - средний % качества обученности за год) в 2015 – 2016 учебном году работали следующие классные коллективы и классные руководители (из 6-и классов):

4-б (Якубенко М.В.) - 61,3 %;

3-а (Зызина Л.М.) – 59,3 %

4-а (Кузякина В.Д.) – 57,1%.

**Диаграмма качества в 2015 – 2016 учебном году в 3-4 классах:**

1.Выше 53,2 % качества знаний - 3 класса

2.Ниже 53,2 % качества знаний - 3 класса

**Сравнительный анализ качества по годам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Средний показатель качества по школе | Выше среднего показателя | Ниже среднего показателя | Доля классов выше среднего показателя |
| 2013-2014 | 55% | 2 класса:  3-а (Салтовец С.В.) -76%  3-б (Петрова Н.Н.) - 76% | 5 классов | 29% |
| 2014-2015 | 59% | 3 класса:  4-б (Петрова Н.Н.) - 74 %  4-а (Салтовец С.В.) -70%  3-а (Кузякина В.Д) - 67 % | 4 класса | 43% |
| 2015-2016 | 53,2 % | 4-б (Якубенко М.В.) - 61,3 %  3-а (Зызина Л.М.) -59,3 %  4-а (Кузякина В.Д.) -57,1% | 3 класса | 50 % |

**Доля классов с качеством выше среднего показателя**

Из сравнительной диаграммы по годам видно, что процент количества классов, превышающих средний показатель качества знаний по школе за последние 3 года вырос до 50 %.

Таким образом, хотя качество по классам снизилось на 5,2 % в сравнении с прошлым годом, доля классов с качеством выше среднего показателя за год возросла на 7 %.

**Качество обученности по предметам в 1-4 классах 2015-2016 уч.года**

Учащиеся 1 и 2 классов полностью освоили программный уровень по предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название предметов | | 3-а , % | | 3-б, % | | 3-в, % | | среднее, % | |
| 1. Литературное чтение | | 91 | | 91 | | 71 | | 84 | |
| 2. Математика | | 72 | | 55 | | 46 | | 58 | |
| 3. Русский язык | | 59 | | 55 | | 51 | | 55 | |
| 4. Окружающий мир | | 84 | | 66 | | 74 | | 75 | |
| 5.Кубановедение | | 78 | | 82 | | 94 | | 85 | |
| 6. Иностранный язык (английский) | | 81 | | 77 | | 81 | | 80 | |
| 7. Физическая культура | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| 8. Изобразительное искусство | | 97 | | 97 | | 100 | | 98 | |
| 9.Технология | | 97 | | 90 | | 100 | | 96 | |
| 10. Музыка | | 97 | | 100 | | 97 | | 98 | |
|  | |  | |  | |  | |  | |
| Название предметов | | 4-а , % | | 4-б, % | | 4-в, % | | среднее, % | |
| 1. Литературное чтение | | 82 | | 93 | | 89 | | 88 | |
| 2. Математика | | 60 | | 73 | | 46 | | 60 | |
| 3. Русский язык | | 64 | | 70 | | 50 | | 61 | |
| 4. Окружающий мир | | 78 | | 80 | | 82 | | 80 | |
| 5.Кубановедение | | 89 | | 90 | | 82 | | 87 | |
| 6. Иностранный язык (английский) | | 85 | | 76 | | 69 | | 77 | |
| 7. Физическая культура | | 100 | | 100 | | 100 | | 94 | |
| 8. Изобразительное искусство | | 96 | | 100 | | 96 | | 97 | |
| 9.Технология | | 100 | | 100 | | 75 | | 92 | |
| 10. Музыка | | 96 | | 100 | | 86 | | 94 | |
| 11.ОРКСЭ | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |

Анализируя качество образовательной деятельности в школе в 2015-2016 учебном году, следует отметить, что все обучающиеся овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне и переведены в следующий класс. Результаты учебных достижений остаются стабильными по такому показателю, как уровень обученности.

**Результат участия учащихся во всероссийских и муниципальных олимпиадах и конкурсах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Олимпиада, конкурс | Уровень | Результат | Фамилия участника | Ф.И.О. педагога |
| Олимпиада по математике среди младших школьников | Муници-пальный | призёр | Зинкевич Ростислав  - 4б | Якубенко Мария Валикоевна |
| Олимпиада по русскому языку среди младших школьников | Муници-пальный | призёр | Краснова Варвара  - 4 а | Кузякина Валентина Дмитриевна |
| Олимпиада по английскому языку среди младших школьников | Муници-пальный | призер | Чевик Софья  - 4б | Якубенко Мария Валикоевна |

Более подробно результаты участия обучающихся начальной школы отражены в разделе «Отчет о результатах самообследования учебно-методической работы МБОУ СОШ № 1 в 2015-2016 учебном году».

В рамках внутришкольного контроля были проведены:

а) тематические проверки «Соблюдение норм ведения классных журналов и журналов по внеурочной деятельности», «Состояние личных дел обучающихся», «Состояние дневников учащихся 3 - 4 классах», «Преподавание уроков чтения во 2 - 4 классах», «Соблюдение единых требований к ведению тетрадей в начальной школе», «Мониторинг достижений метапредметных результатов обучающихся 1 - 4 классов на конец года», «Оценка достижения планируемых результатов обучающихся 4 классов (всероссийские проверочные работы)», «Проверка объективности выставления оценок у слабоуспевающих и неуспевающих по итогам четвертей и года», «Работа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися»;

б) производственные совещания, посвященные итогам четверти, профилактике работы с неуспевающими обучающимися;

в) собеседования с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками, обучающимися.

Проверка журналов показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 85% учителей; но есть учителя, оформляют журналы небрежно, нарушают инструкцию по заполнению журналов.

Количество контрольных работ по предметам соответствует календарно-тематическому планированию.

Проверка состояния ведения тетрадей показала, что орфографический режим в тетрадях соблюдается, контроль со стороны учителя за выполнением домашних заданий ведётся, объем домашних заданий соответствует нормам.

По проверке дневников и личных дел обучающихся были даны соответствующие рекомендации классным руководителям.

В целях создания условий для адаптации учащихся 4 класса при переходе на уровень основного общего образования и успешности обучения в 5 классе, в 4-ом классе проведен классно-обобщающий контроль, который включал в себя контроль за деятельностью учителей, работающих в этом классе, проверен уровень знаний по основным предметам (контрольные работы). С результатами контроля ознакомлены родители обучающихся 4–х классов. Рассмотрен вопрос о предварительной расстановке кадров в 5 классе, проведён «День открытых дверей» в рамках преемственности в образовательном пространстве школы.

**Выводы**

Учебная деятельность начальной школы МБОУ СОШ №1 реализовывалась в соответствии с учебным планом для 1-4 классов, разработанным на основе федеральных и региональных документов. В результате анализа прохождения образовательных программ учебного плана на основе записей в журнале и графиков прохождения учебного материала выявлено следующее: в этом учебном году весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами, изучен в необходимом объеме, наблюдается положительная динамика в решении вопроса неуспеваемости.

Анализ тематического контроля и отчетов учителей по выполнению программного материала детьми за учебный год, показали хорошие профессиональные качества педагогов, удачное использование педагогических технологий и методик обучения, а также использование эффективных методов и приемов, дидактического материала. Уровень усвоения программы по сравнению с прошлым годом значительно повысился.

Согласно ст.34 Федерального Закона «Об образовании в РФ», с учётом потребностей и возможностей личности, образовательные программы в нашей школе на конец учебного года осваивались в образовательном учреждении из 387 учащихся начальных классов: в классно-урочной форме (очной) – 382 чел. и по индивидуальному учебному плану (на дому) - 5 чел.: программам для детей с задержкой психического здоровья обучался 1 человек, по программам для детей с умственной отсталостью - 4 человека.

Для всех форм обучения действует единый государственный стандарт.

Индивидуальные занятия проводились в соответствии с приказами управления образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, на основе медицинских справок ВКК. Все обучающиеся индивидуального обучения имеют положительные годовые отметки.

Все ученики, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс, программы и учебные планы индивидуального обучения выполнены.

Программно-методическое, кадровое и материально-техническое обеспечение позволяет реализовать требования федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.

**Задачи на 2016– 2017 учебный год**

1. Продолжить работу по формированию универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС НОО.

2. Продолжить использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения по ФГОС, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие качество образования.

3. Продолжить работу над совершенствованием уровня педагогического мастерства учителей начальных классов.

4. Продолжить практику проведения мониторинга успеваемости и качества обучения по классам, мониторинг результативности преподавания предмета.

5. Усилить работу с одаренными учащимися.

6. Создать условия для успешного обучения детей с разными образовательными возможностями.

**1.2. Анализ образовательной деятельности основной и средней общей школы (5-11 классы)**

На начало 2015-2016 учебного года было укомплектовано 18 (из 31) классов комплектов с общей численностью 532 (из 922) обучающихся 5-11 классов. Комплектование 1-х, 10-х классов осуществлялось на законодательной и нормативно-правовой основе, предусматривающей бесплатность и общедоступность образования на всех уровнях обучения.

Обучение в 10 - м классе в 2015-2016 учебном году в МБОУ СОШ №1 продолжили 34 обучающихся.

Из 76 выпускников 9-х классов 2014-2015 учебного года 36 поступили в СПО, 37 продолжили обучение в 10-м классе школы, 2 обучающихся продолжили обучение в форме самообразования и 1 не продолжил обучение по инвалидности (болезни). Из 23 выпускников 11 класса 20 поступили в ВПО, 2 в СПО и 1 выпускник начал трудовую деятельность и не обучается.

В период 2015-2016 учебного года (по 24.05.2016 г.) из МБОУ СОШ №1 выбыло 54 обучающихся. С целью отработки списочного состава обучающихся в соответствии с ОШ-1 были проверены личные дела, их соответствие с регистрацией обучающихся в Алфавитной книге, классные журналы. В течение 2015-2016 учебного года большого движения обучающихся не наблюдалось. На конец учебного года количество обучающихся 1-11 классов составило 920 человек.

Контроль выполнения всеобуча осуществлялся по преемственности преподавания и психологической адаптации обучающихся 1, 5, 10 классов; внешнему виду обучающихся; по организации обучения на дому для обучающихся с ограниченными возможностями.

В течение последних лет педагогический коллектив положительно решал одну из самых важных задач: сохранение контингента обучающихся.

В рамках внутришкольного контроля были проведены:

а) тематическая проверка «Проверка объективности выставления оценок у слабоуспевающих и неуспевающих по итогам четвертей и года», «Работа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися»;

б) производственные совещания, посвященные итогам четверти, профилактике работы с неуспевающими обучающимися;

в) советы по профилактике правонарушений;

г) собеседования с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками, обучающимися.

Анализ готовности выпускников 11-го класса к продолжению образования:

из выпускников 11-го класса поступили летом 2015 года

* в вузы 20 человек, что составило 64,5 % от общего количества выпускников 11-х классов;
* в СПО – 2
* 1 выпускник начал трудовую деятельность и не обучается

Характеристики образовательного процесса отвечают требованиям к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях в соответствии с Правилами СанПиН 2.4.2.2821-10.

Согласно ст.34 Закона РФ «Об образовании», с учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы в нашей школе на конец учебного года осваивались в образовательном учреждении в классно-урочной форме (очной) – 919 чел. и по индивидуальному учебному плану (на дому) - 16 чел.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный и региональный компоненты образовательного стандарта реализуется полностью.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий.

В рамках «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» в МБОУ СОШ №1 проведена следующая работа:

* сформирована и постоянно обновляется база данных семей детей-инвалидов, проживающих на территории, закрепленной за МБОУ СОШ №1;
* сформирована база и постоянно обновляется база данных детей-инвалидов, проживающих на территории, закрепленной за МБОУ СОШ №1: обучающиеся школы; обучающиеся на индивидуальном обучении; необучаемые дети;
* составлен список детей-инвалидов, обучающихся в МБОУ СОШ № 1;
* составлен и осуществлен план мероприятий по работе с детьми-инвалидами, а также совместный план мероприятий МБОУ СОШ №1 и медицинского работника;
* составлен список детей-инвалидов, нуждающихся в организации дистанционного обучения;
* проведен ВШК «Состояние работы с детьми-инвалидами»;
* составлен социальный паспорт каждого учащегося-инвалида, оформлены акты обследования материально-бытовых условий обучающихся, характеристики.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **«5»** | **«4» и «5»** | **Акад. задол** | **Все**  **го** | **Переведено** | **% успев.** | **% кач.** |
| 5 «А» | Швецова О.Е. | 1 | 16 | 1 | 31 | 31 | 96,8 | 54,8 |
| 5 «Б» | Мартенс М.С. | 4 | 19 | - | 32 | 32 | 100,0 | 71,9 |
| 5 «В» | Самойлова А.В. | 1 | 10 | - | 30 | 30 | 100,0 | 36,7 |
| 5 «Г» | Слинкова Л.В. | 1 | 9 | - | 26 | 26 | 100,0 | 38,5 |
| 6 «А» | Абдулвалеева М.М. | 3 | 15 | - | 34 | 34 | 100,0 | 52,9 |
| 6 «Б» | Шкабара Н.А. | 3 | 11 | - | 34 | 34 | 100,0 | 41,2 |
| 6 «В» | Заплава Т.Н. | - | 3 | 3 | 31 | 31 | 90,3 | 9,7 |
| 7 «А» | Осипенко С.М. | 1 | 10 | - | 30 | 30 | 100,0 | 36,7 |
| 7 «Б» | Беккер С.И. | 3 | 9 | - | 29 | 29 | 100,0 | 41,4 |
| 7 «В» | Огородникова Л.А. | - | 3 | 1 | 27 | 27 | 96,3 | 11,1 |
| 8 «А» | Немилостивая О.Н. | 2 | 11 | 1 | 32 | 32 | 96,9 | 40,6 |
| 8 «Б» | Фоменко В.В. | 1 | 9 | 1 | 31 | 31 | 96,8 | 32,3 |
| 8 «В» | Федореева С.В. | - | 5 | - | 30 | 30 | 100,0 | 16,7 |
| 9 «А» | Алескерова И.Г. |  | 5 |  | 26 | 26 | 100,0 | 19,2 |
| 9 «Б» | Добрунова Е.И. | 3 | 9 | - | 27 | 27 | 100,0 | 44,4 |
| 9 «В» | Юсупова Н.А. | - | 4 | - | 20 | 20 | 100,0 | 20,0 |
| 10«А» | Желтобородова Е.М. | 3 | 16 | - | 34 | 34 | 100,0 | 55,9 |
| 11«А» | Мурченко Е.И. | 3 | 12 | - | 28 | 28 | 100,0 | 53,6 |
| **Итого:** | | **29** | **176** | **7** | **532** | **532** | **98,7** | **38,5** |

Плодотворно, выше 38,5 % качества знаний (средний % качества обученности по школе за год), в 2015 – 2016 учебном году работали следующие классные коллективы и классные руководители: Швецова О.Е., Мартенс М.С., Абдулвалеева М.М., Шкабара Н.А., Беккер С.И., НемилостиваяО.Н., Добрунова Е.А., Желтобородова Е.М., Мурченко Е.И.

**Диаграмма качества в 2015 – 2016 учебном году (5-11 классы)**

1. Выше 38,5% качества знаний в 5-х классах (5-11 классы).

2.Ниже 38,5 % качества знаний в 7-х классах (5-11 классы).

**Сравнительный анализ качества по годам**

Таким образом, качество по классам стабильно держится выше 30% последние четыре года и в 2015-2016 учебном году составило 38,5%.

Доля классов (всего 10) с качеством выше среднего школьного показателя (38,5%) в 2015-2016 учебном году составила 55,6 %.

**Анализ успеваемости в 2015 – 2016 в учебном году**

**Сравнительный анализ успеваемости по четвертям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **четверть/год** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| 1 четверть | 97,3% | 99,1% | 98,2% | 95,1% |
| 2 четверть | 98,4% | 97,4% | 96,7% | 96,2 % |
| 3 четверть | 98,7 | 98,8% | 98,6% | 95,6 % |
| 4 четверть | 100% | 98,6% | 92% | 95,1% |
| **год** | **100%** | **99,4%** | **98%** | **99 %** |

Сравнительный анализ успеваемости по четвертям показывает, что в 2015 - 2016 учебном году успеваемость обучающихся снизилась и в 2016-2017 учебном году необходимо значительно усилить работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимся и их родителями.

**Сравнительный анализ качества**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| четверть/год | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015 - 2016 |
| 1 четверть | 25% | 25,3% | 36,4% | 31,2 % |
| 2 четверть | 24% | 27,8% | 37,8% | 36,4 % |
| 3 четверть | 23,2% | 38,5% | 38,5% | 34,7 % |
| 4 четверть | 26% | 37,5% | 30,7% | 38,8 % |
| **год** | **24%** | **41,4%** | **38,6%** | **42,3 %** |

**Качество. Итоги года**

Из сравнительной таблицы качества по четвертям и по итогам учебного года видна положительная динамика. Важный показатель результативности процесса обучения: возрастание количества школьников, обучающихся на “4” и “5”.

Процент качества знаний растет по уровням обучения и по предметам.

В 2015-2016 учебном году по итогам каждой учебной четверти велся мониторинг качества по предметам в параллелях, данный вид мониторинга дает возможность каждому ученическому коллективу оценить свои силы, увидеть индивидуальный прогресс, повысить уровень требований к себе, заняться самообразованием.

В 2015-2016 учебном году особое внимание уделялось работе по предупреждению неуспеваемости обучающихся, велась индивидуальная, групповая работа. В целях предупреждения неуспеваемости обучающихся, осуществления личностно-ориентированного подхода и дифференцирован-ного обучения был составлен и осуществлен план мероприятий по работе со слабоуспевающими учащимися в МБОУ СОШ №1. В течение 2015-2016 учебного года администрацией велся контроль объективности выставления оценок у неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся.

Работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися в течение 2015-2016 учебного года педагогическим коллективом велась организованно. Учителями-предметниками контролировался индивидуальный тематический учет знаний, умений, навыков обучающихся, велись диагностические карты, проводились дополнительные занятия и консультации. В школе постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и обучающихся, которые не справляются с программой.

**Сравнительный анализ количества неуспевающих обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| четверть/год | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| 1 четверть | 9 | 9 | 11 | 27 |
| 2 четверть | 15 | 17 | 23 | 22 |
| 3 четверть | 13 | 8 | 9 | 22 |
| 4 четверть | 4 | 11 | 32 | 32 |
| **год** | **2** | **4** | **9** | **7** |

Администрацией велся мониторинг достижений каждого педагога, качества по предметам в каждой параллели, отдельного класса по четвертям, по итогам года, результаты которого показали, что уровень положительной мотивации обучающихся повышается, но о полном решении данного вопроса говорить еще рано.

Анализируя качество образовательной деятельности в школе в 2015-2016 учебном году, следует отметить, что 99% обучающихся овладели стандартом образования и переведены в следующий класс; остальные, 1 %, обучающихся переведены с академической задолженностью. Необходимо отметить в планах на 2016-2017 учебный год решение данной проблемы школы и стремиться повышать уровень обученности.

Таким образом, поставленные в прошлом году задачи педагогическим коллективом школы выполнены.

Однако по результатам наблюдений за деятельностью учителей и обучающихся на уроках выявлены следующие недостатки:

- отбор содержания, форм и методов обучения в основном рассчитан на среднего ученика;

- домашнее задание не всегда дается дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей обучающихся;

- часто используется монологическая форма общения учителя с обучающимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений.

Поэтому, деятельность педагогического коллектива по выполнению Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» можно считать удовлетворительной по следующим показателям:

* МБОУ СОШ №1 обеспечивает конституционное право граждан на образование;
* реализует государственную политику в области образования;
* соблюдаются общие требования к организации деятельности школы;
* Образовательная деятельность школы соответствует требованиям и нормам законодательства:

а) индивидуальный учебный план и учебная нагрузка на школьника;

б) реализация базового, дифференцированного и школьного компонентов образования;

в) уровень педагогической помощи и поддержки школьников;

* уровень социальной защиты детей;
* работа педколлектива по сохранению контингента обучающихся.

**Задачи на 2016 – 2017 учебный год**

1. Продолжить работу по повышению качества образования на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования школы.

2. Продолжить работу педагогического коллектива с обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении».

3. Повышать уровень обученности.

4. Совершенствовать системы занятий по подготовке обучающихся к сдаче экзаменов в форме и по материалам ГИА - 9 и ГИА – 11 (русский язык, математика, предметы по выбору).

5. Использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников.

**1.3. Реализация плана мероприятий по организации и проведении государственной итоговой аттестации выпускников**

**9-х и 11-х классов в 2015 – 2016 учебном году**

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), для выпускников 11-х классов в форме и по материалам единого государственного экзамена (ЕГЭ) школа работала в соответствии с планом мероприятий, в ходе реализации которого были:

* + - * + подготовлена локальная нормативно-правовая база, регламентирующая подготовку и проведение ОГЭ и ЕГЭ в школе;
        + созданы базы данных участников ОГЭ и ЕГЭ;
        + оформлены информационные стенды по ОГЭ и ЕГЭ в учебных кабинетах и коридорах школы;
        + оформлены методические уголки в предметных кабинетах;
        + проведены инструктивные совещания с выпускниками по вопросам процедуры и технологии проведения ОГЭ и ЕГЭ;
        + проведены родительские собрания по вопросам процедуры и технологии проведения ОГЭ и ЕГЭ;
        + проведены инструктивные совещания с педагогами – организаторами ОГЭ и ЕГЭ;
        + заслушаны вопросы подготовки выпускников к итоговой аттестации на административных совещаниях;
        + выпускники 9-х классов принимали участие в краевых тренировочно-диагностических работах по русскому языку, математике и предметов по выбору.
        + выпускники 11 классов принимали участие в краевых тренировочно-диагностических работах по русскому языку, математике, химии, обществознанию, биологии, истории, физике, английскому языку, - в соответствии с выбором предметов в рамках итоговой аттестации.

**Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов**

Из 73 выпускников 9-х классов, допущенных к государственной итоговой аттестации, её прошли все и получили аттестаты об основном общем образовании. 1 обучающаяся на семейной форме образования к итоговой аттестации была не допущена.

Государственные экзамены по русскому языку и математике в *форме* *основного государственного экзамена* сдали 72 обучающихся, 1 выпускник, ребенок-инвалид, сдавал экзамен в форме государственного выпускного экзамена. В 2015 – 2016 учебном году были введены экзамены по выбору. Выпускники 9-х классов выбрали и сдавали два экзамена по выбору в форме ОГЭ и одна выпускница в форме ГВЭ.

В 2016 году государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике прошли 73 выпускника, что составляет 98,6 %.

Получили аттестаты с отличием 3 выпускника:

9 «Б» класс

1. Евстафиадис Мария;
2. Коновалов Константин;

3. Чернышева Анастасия.

Награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» обучающиеся 9 «Б» класса:

1. Асатиани Александра – география;
2. Коновалов Константин – география;
3. Чернышева Анастасия – алгебра, геометрия и русский язык.

**Результаты основного государственного экзамена**

**по обязательным предметам**

**Математика:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | «2»  % | «3»  % | «4»  % | «5»  % | Успевае-мость (%) | Качество (%) | средний балл |
| **9 «А»** | 2  (7,7) | 8  (34,6) | 14  (53,8) | 1  (3,8) | 92,3 | 57,7 | 14,9 |
| **9 «Б»** | 2  (7,4) | 2  (7,4) | 12  (44,4) | 11  (40,7) | 92,6 | 85,2 | 19,1 |
| **9 «В»** | 1  (5) | 10  (50) | 9  (45) | 0 | 95 | 45 | 14 |
| **по школе** | **5**  **(6,8)** | **20**  **(28,8)** | **35**  **(47,9)** | **12**  **(16,4)** | **93** | **65** | **16** |
| **по городу** | **16/ 2%** | **170/ 20%** | **528/**  **61%** | **135/ 17%** | **98%** | **78%** | **17 %** |

**Вывод:** по результатам итоговой аттестации обучающихся по математике ***по классам:***

* 93 % выпускников школы успешно сдали основной государственный экзамен по математике;
* cредний балл по школе ниже на 1 по сравнению со среднегородским показателем;
* самый высокий результат успеваемости, качества знаний и средний балл показал 9 «Б» класс (учитель Желтобородова Е.М.). Качество знаний выше среднегородского показателя на 6,3 %, средний балл выше на 2,1 по сравнению со среднегородским показателем;
* в 9 «А» классе (учитель Шапетина И.С.) качество знаний ниже на 21,2 %, средний балл ниже на 2,1 по сравнению со среднегородским показателем;
* в 9 «В» классе (учитель Мартенс М.С.) качество ниже на 33,9 %, средний балл ниже на 3 по сравнению со среднегородским показателем.

**Вывод:** учащиеся 9-х классов получили 6,8% неудовлетворительных отметок, вместе с тем и количество «4» и «5» составляет 64,4 % .

**Сравнительная диаграмма успеваемости, качества знаний и среднего балла выпускников 9-х классов по математике**

**в сравнении со среднегородскими показателеми**

**Сравнительная таблица результатов экзаменов по математике по годам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | качество | успеваемость | средний балл |
| 2013 | 48,6 | 83,3 | 16 |
| 2014 | 59,8 | 96,6 | 17,1 |
| 2015 | 64 | 87 | 16,3 |
| **2016** | **65** | **93,2** | **16** |

**Вывод *по школе:***

* за последние 4 года обучающиеся показывают достаточно ровные результаты.
* качество **по математике** неуклонно растет;
* средний балл выше на 0,3 по сравнению со среднегородским показателем.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ | Кол-во | «2» /% | «3»/% | «4»/% | «5»/% | Обученность, % | Качество, % | Средний  балл |
| СОШ №1 2015 | 75 | 10 / 13,3 | 16 / 21,3 | 40 /  53,3 | 9 / 12 | 86,7 | 65,3 | 16,3 |
| **СОШ №1 2016** | **72** | **5 /**  **6,8** | **20 / 28,8** | **35 /**  **47,9** | **12 / 16,4** | **93** | **65** | **16** |
| ГЕЛЕНДЖИК 2015 | 780 | 36 /  4,6 | 189/ 24,2 | 474/  60,8 | 81/ 10,4 | 95,4 | 71,2 | 17,3 |
| **ГЕЛЕНДЖИК 2016** | **867** | **16 /**  **2** | **170 / 20** | **528 / 61** | **135 / 17** | **98** | **78** | **17** |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали средний балл по математике нниже среднегородского на 1.

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | «2»  % | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | Качество, % | средний балл |
| **9 «А»** | 0 | 10  (42,3) | 10  (38,5) | 5  (19,2) | 100 | 57,7 | 29,6 |
| **9 «Б»** | 0 | 2  (7,4) | 11  (40,7) | 14  (51,9) | 100 | 92,6 | 33,6 |
| **9 «В»** | 0 | 7  (35) | 10  (50) | 3  (15) | 100 | 65 | 30,5 |
| **по школе** | **0**  **(0)** | **19 (27,4)** | **32**  **(42,5)** | **21**  **(30,1)** | **100** | **73,6** | **31,2** |
| **по городу** | **9 / 1%** | **276/ 32%** | **368/ 43%** | **211/ 24%** | **99 %** | **67%** | **29** |

**Вывод:** по результатам итоговой аттестации обучающихся ***по классам*** по русскому языку:

* во всех классах 100% успеваемость, что выше среднегородского показателя на 1%;
* в 9 «А» классе (учитель Швецова О.Е.) качество ниже на 9,8 %, средний балл выше на 0,6 по сравнению со среднегородскими показателями;
* самый высокий результат качества и средний балл показал 9 «Б» класс (учитель Вечернова В.В.). Средний балл выше на 4,6 по сравнению со среднегородским показателем;
* в 9 «В» классе (учитель Федореева С.В.) качество ниже на 1,5 % по сравнению со среднегородским показателем, а средний балл выше на 1,5.

Выпускники 9-х классов получили 100% положительных отметок, в том числе 72,6 % отметок "4" и "5".

**Вывод: по русскому языку по школе:**

* средний балл выше на 2,2 % по сравнению со среднегородским показателем;
* успеваемость выше на 1 % по сравнению со среднегородским показателем;
* качество выше на 66,6 % по сравнению со среднегородским показателем.

**Сравнительная диаграмма успеваемости, качества знаний**

**и среднего балла выпускников 9-х классов по русскому языку в сравнении со среднегородским показателем.**

**Сравнительная таблица результатов экзаменов по русскому языку по годам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | качество | успеваемость | средний балл |
| 2013 | 75 | 98,6 | 33,8 |
| 2014 | 81,5 | 99 | 34 |
| 2015 | 49 | 97 | 28,8 |
| **2016** | **73,6** | **100** | **31,2** |

**Вывод:** За последний год качество знаний значительно увеличилось и составило 72,6 %, что по сравнению с прошлым учебным годом на 23,6 % больше.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ | Кол-во | «2»  % | «3»  % | «4»  % | «5»  % | Обученность | Качество | Средний  балл |
| СОШ №1  2015 | 75 | 2 /  2,7 | 36 /  48 | 24 /  32 | 13 /  17,3 | 97% | 49% | 28,8 |
| **СОШ №1**  **2016** | **72** | **0 /**  **0** | **19 / 27,4** | **32 / 42,5** | **21 /**  **30,1** | **100%** | **73,6%** | **31,2** |
| ГЕЛЕНДЖИК 2015 | 779 | 12/  1,5 | 267/ 34,3 | 321/ 41,2 | 179/  23 | 98% | 64% | 29,4 |
| **ГЕЛЕНДЖИК 2016** | **867** | **9 /**  **1** | **276 / 32** | **368 / 43** | **211 /**  **24** | **99%** | **67%** | **29** |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали результат на 2,2 выше среднего балла по русскому языку среди школ МО г-к Геленджик.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ ПО ВЫБОРУ**

В 2015 – 2016 учебном году были введены экзамены по выбору. Выпускники 9-х классов выбрали и сдавали два экзамена по выбору в форме ОГЭ и одна выпускница в форме ГВЭ.

**Иностранный язык (английский):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | количество | «2»  % | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость,% | качество, % | средний балл |
| **9 «Б»** | 5 | 0 | 2  (40) | 2  (40) | 1  (20) | 100 | 60 | 51,6 |
| **по школе** | 5 | 0 | 2 (40) | 2  (40) | 1  (20) | 100 | 60 | 51,6 |
| **по городу** | **44** | **0** | **14/ 31,8%** | **16/ 36,4%** | **14/ 31,8%** | **100%** | **68,2%** | **51,9** |

**Биология:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | кол-во | «2»  % | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качест-во, % | средний балл |
| **9 «А»** | 4 | 0 | 4  (100) | 0 | 0 | 100 | 0 | 17,5 |
| **9 «Б»** | 5 | 1  (20) | 3  (60) | 1  (20) | 0 | 80 | 20 | 18,4 |
| **9 «В»** | 6 | 0 | 5  (83,3) | 1  (16,7) | 0 | 100 | 16,7 | 19,2 |
| **по школе** | 15 | 1  (6,7) | 12 (80) | 2  (13,3) | 0 | 93,3 | 13,3 | 18,5 |
| **по городу** | **213** | **2 / 0,9%** | **121/ 56,8%** | **76/ 35,7%** | **14/ 6,6%** | **99,1 %** | **42,3%** | **24,5** |

**География:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | кол-во | «2» | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качество, % | средний балл |
| **9 «А»** | 19 | 0 | 2  (10,5) | 8  (42,1) | 9  (47,4) | 100 | 89,5 | 24,7 |
| **9 «Б»** | 19 | 0 | 0 | 9  (47,4) | 10  (52,6) | 100 | 100 | 26,1 |
| **9 «В»** | 12 | 0 | 1  (8,3) | 7  (58,3) | 4  (33,4) | 100 | 91,7 | 25,3 |
| **по школе** | 50 | 0 | 3  (6) | 24  (48) | 23  (46) | 100 | 94 | 25,4 |
| **по городу** | **357** | **0** | **90/ 25,2%** | **168/ 47,1%** | **99/ 27,7%** | **100 %** | **74,8%** | **22,8** |

**История:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | количество | «2» | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качество, % | средний балл |
| **9 «А»** | 3 | 1  (33,3) | 1  (33,3) | 1  (33,3) | 0 | 66,7 | 33,3 | 20 |
| **9 «Б»** | 1 | 0 | 1  (100) | 0 | 0 | 100 | 0 | 25 |
| **по школе** | 4 | 1  (25) | 2  (50) | 1  (25) | 0 | 75 | 25 | 21,3 |
| **по городу** | **81** | **6 / 7,4%** | **55/ 67,9%** | **19/ 23,5%** | **1/ 1,2%** | **92,6 %** | **24,7%** | **19,6** |

**Литература:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | кол-во | «2» | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качество, % | средний балл |
| **9 «В»** | 1 | 0 | 1  (100) | 0 | 0 | 100 | 0 | 9 |
| **по школе** | 1 | 0 | 1  (100) | 0 | 0 | 100 | 0 | 9 |
| **по городу** | **21** | **0** | **13/ 61,9%** | **3/**  **14,3%** | **5/ 23,8%** | **100 %** | **38,1%** | **13,4** |

**Обществознание:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | количество | «2» | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качество, % | средний балл |
| **9 «А»** | 26 | 0 | 15  (57,7) | 10  (38,5) | 1  (3,8) | 100 | 42,3 | 21,7 |
| **9 «Б»** | 23 | 0 | 13  (56,5) | 8  (34,8) | 2  (8,7) | 100 | 43,5 | 22,7 |
| **9 «В»** | 20 | 0 | 13  (65) | 7  (35) | 0 | 100 | 35 | 21 |
| **по школе** | 69 | 0 | 41  (59,4) | 25  (36,2) | 3  (4,3) | 100 | 40,6 | 21,9 |
| **по городу** | **778** | **11 / 1,4%** | **368/ 47,3%** | **356/ 45,8%** | **43/ 5,5%** | **98,6 %** | **51,3%** | **23,5** |

**Физика:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | кол-во | «2» | «3»  % | «4»  % | «5»  % | успевае-мость, % | качество, % | средний балл |
| **9 «В»** | 1 | 0 | 0 | 1  (100) | 0 | 100 | 100 | 26 |
| **по школе** | 1 | 0 | 0 | 1  (100) | 0 | 100 | 100 | 26 |
| **по городу** | **74** | **1 / 1,4%** | **17/ 23%** | **44/ 59,5%** | **12/ 16,2%** | **98,6 %** | **75,7%** | **22,9** |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали:

* 100% успеваемость по предметам по выбору: иностранному языку (английскому) (учитель Добрунова Е.А.), географии (учитель Киселева В.И.), литературе (учитель Федореева С.В.);
* успеваемость выше на 1,4% городского процента успеваемости показали по предметам по выбору: обществознанию (учитель Хромогина Н.А.), физике (учитель Карпова И.В.);
* успеваемость ниже городского процента успеваемости показали по предметам по выбору: биологии (учитель Алескерова И.Г. (ниже на 5,8 %)), истории (учитель Хромогина Н.А. (ниже на 17,6 %));
* процент качества выше среднегородского показателя по предметам по выбору: географии (учитель Киселева В.И. (выше на 19,2 %)), истории (учитель Хромогина Н.А. (выше на 0,3 %)), физике (учитель Карпова И.В. (выше на 24,3 %));
* процент качества ниже среднегородского показателя по предметам по выбору: иностранному языку (английскому) (учитель Добрунова Е.А. (ниже на 8,2 %)),
* средний балл по школе выше среднегородского показателя по: географии (учитель Киселева В.И. (выше на 2,6), истории (учитель Хромогина Н.А. (выше на 1,7)), физике (учитель Карпова И.В. (выше на 3,1));
* средний балл по школе ниже среднегородского показателя по: иностранному языку (английскому) (учитель Добрунова Е.А. (ниже на 0,3)), биологии (учитель Алескерова И.Г. (ниже на 6)), литературе (учитель Федореева С.В. (ниже на 4,4)), обществознанию (учитель Хромогина Н.А. (ниже на 1,6)).

# Единый государственный экзамен

К государственной итоговой аттестации было допущено 28 выпускников 2016 года и 1 выпускница, получавшая образование в форме самообразования.

По итогам государственной итоговой аттестации 29 выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании.

Медалью «За особые успехи в учении» награждены 3 выпускника школы:

**11-а класс**

1. Гусев Константин;

2. Лиходеев Владислав;

3. Сухова Екатерина.

Аттестаты с отличием получили 3 выпускника, имеющие итоговые оценки «отлично» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования.

**11-а класс**

1. Гусев Константин;

2. Лиходеев Владислав;

3. Сухова Екатерина.

Четыре выпускника 11 «А» класса была награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»:

1. Гусев Константин – алгебра, геометрия и русский язык;
2. Лиходеев Владислав – алгебра;
3. Нестерова Анастасия – английский язык;
4. Сухова Екатерина – физика.

По итогам государственной итоговой аттестации в 2016 году медалью «За особые успехи в учении» награждены 3 выпускника школы, что составляет 10,7% от общего числа выпускников.

**Информация о среднем балле, полученном выпускниками,**

**награжденными медалями «За особые успехи в учении»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  / процент от общего количества | Средний балл | | Средний балл по всем предметам по выбору | По всем предметам в совокупности |
| русский язык | математика |
| 3 | 90 | 78,7 | 62,8 | 75,7 |
| 10,3 (%) |

Выпускники 11 класса нашей школы сдавали ЕГЭ по 10 предметам: русский язык, математика, биология, обществознание, английский язык, химия, физика, история, литература.

**Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2016 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | | | | | | | | | | | | |
| русский язык | математика | | | литература | английский язык | история | обществознание | информатика и ИКТ | физика | химия | биология | география |
| базовый | профильный | базовый и профильный |
| 28 | 28 | 21 | 21 | 1 | 3 | 1 | 17 | - | 6 | 3 | 4 | - |

На экзамены выпускников сопровождали уполномоченные представители от школы, выпускники в пункт проведения экзамена прибывали без опозданий.

**Информация о высоких результатах (90 – 100 баллов) ЕГЭ-2016 (по предметам)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Количество выпускников, сдававших | Количество получивших высокий балл  (80 – 89) | Количество получивших высокий балл  (90 – 100) |
| 1 | Русский язык | 28 | 5 | 1 |
| 2 | Математика (профильный уровень) | 21 | 2 | - |
| 3 | Иностранный язык (английский) | 3 | 1 | - |

**Информация о высоких результатах ЕГЭ-2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество выпускников | Количество получивших высокий балл (80-89) | Количество получивших высокий балл  (90-100) | % высоких баллов  (от 80-100) |
| **28** | **8** | **1** | **10,7** |

**Сравнительная таблица высоких результатов ЕГЭ по годам**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | % высоких баллов  (от 80-100) |
| 2016 | 10,7 |
| 2015 | 19,7 |
| 2014 | 17,5 |

В сравнении с 2015 годом в целом по школе уменьшился процент обучающихся, набравших высокие баллы на ЕГЭ (80-100), на 9 %.

**Результаты ЕГЭ 2016**

* ***Обязательные предметы: русский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | количество сдававших | «2» | успеваемость,  % | баллы | | |
| Сред. | Макс. | Мин. |
| 11 «А» | 28 | 0 | 100 | 72,1 | 98 | 55 |
| по городу | 419 | 0 | 100 | 74,2 | 100 | 38 |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали: средний балл ниже на 1,8 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Мурченко Е.И.).

**Сравнительная таблица результатов экзаменов**

**по русскому языку по годам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | успеваемость | средний балл |
| 2012/2013 | 100 | 63 |
| 2013/2014 | 100 | 62,3 |
| 2014/2015 | 100 | 73,8 |
| 2015/2016 | 100 | 72,1 |

**Вывод:** в 2015-2016 учебном году средний балл по школе остался высоким сравнению с предыдущими годом, что свидетельствует о высоком уровне качества подготовки по русскому языку.

**Наивысший балл** по русскому языку набрал Гусев Константин – 98 баллов (учитель Мурченко Е.И.), что является одним из самых высоких баллов в городе.

***математика (профильный )***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | количество сдававших | «2» | успеваемость,  % | баллы | | |
| сред. | мин. | макс. |
| 11 «А» | 21 | - | 100 | 60,7 | 33 | 82 |
| по городу | 295 | 16 | 94,6 | 51,3 | 14 | 88 |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали средний балл по школе выше на 9,4% по сравнению со среднегородским показателем (учитель Желтобородова Е.М.)

**Сравнительная таблица результатов экзаменов по математике по годам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | успеваемость | средний балл |
| 2012/2013 | 100 | 38,2 |
| 2013/2014 | 100 | 41,2 |
| 2014/2015 | 94 | 52,4 |
| **2015/2016** | **100** | **60,7** |

**Вывод:**

**-** средний балл в 2015-2016 учебном году выше на 8,3 % по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Желтобородова Е.М.);

- выпускники показали самый высокий средний балл по школе по сравнению с предыдущими годами;

- успеваемость в 2015-2016 учебном году 100.

**Наивысший балл** по математике набрали:

-Лиходеев Владислав - 82 балла;

- Гусев Константин – 80 баллов;

- Сухова Екатерина - 74 балла;

- Олишевец Александр - 74 балла.

**Вывод:** успеваемость по русскому языку и математике остается стабильно высокой.

***Предметы по выбору:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предметы | кол-во сдававших | «2» | успевае-мость  % | баллы | | | |
| **сред по школе** | макс | мин | **сред. по городу** |
| 1 | Биология | 4 | - | 100 | **65,8** | 74 | 55 | **61,1** |
| 2 | Иностр. язык (английский) | 3 | - | 100 | **67,7** | 89 | 50 | **63,4** |
| 3 | История | 1 | - | 100 | **61** | 61 | 61 | **57,3** |
| 4 | Литература | 1 | - | 100 | **56** | 56 | 56 | **64,6** |
| 5 | Обществознание | 17 | 2 | 88,2 | **52,8** | 72 | 25 | **56,2** |
| 6 | Физика | 6 | - | 100 | **57,7** | 65 | 52 | **52,3** |
| 7 | Химия | 3 | - | 100 | **66,3** | 70 | 62 | **56,4** |

**Вывод:** выпускники нашей школы показали:

* 100% успеваемость по всем предметам по выбору, за исключением обществознания (учитель Слинкова Л.В.).
* средний балл по школе **выше** **среднегородского** показателя по: биологии (учитель Алескерова И.Г.), по английскому языку (учитель Добрунова Е.А.), истории (учитель Слинкова Л.В.), по физике (учитель Карпова И.В.), химии (учитель Шкабара Н.А.).
* не прошли порог успешности по обществознанию 2 человека (Ильин К. и Богословская Е.).

**Наивысшее количество баллов** по предметам по выбору набрали:

* Гусев Константин – по русскому языку – 98 баллов, математика (профильный уровень) – 80 баллов;
* Лиходеев Владислав – по русскому языку – 86 баллов, математика (профильный уровень) – 82 балла;
* Сухова Екатерина – по русскому языку – 86 баллов, математика (профильный уровень) – 74 балла;
* Нестерова Анастасия – по русскому языку – 88 баллов, по иностранному языку (английский) – 89 баллов;
* Попов Алексей – математика (профильный уровень) – 72 балла; по обществознанию – 72 балла;
* Олишевец Александр – математика (профильный уровень) – 74 балла;
* Ганшина Оксана – по русскому языку – 78 баллов, по биологии – 74 балла;
* Григорян Айк – по русскому языку – 83 балла;
* Куликова Мария – по русскому языку – 83 балла;
* Нырцова Наталья - по русскому языку – 81 балл;
* Леонова Юлия – по русскому языку – 78 баллов;
* Тудвасева Маргарита – по русскому языку – 72 баллов;

**По школе по совокупности средних баллов по всем предметам**:

**Наивысший** средний балл показали:

* Гусев Константин – 79 баллов;
* Лиходеев Владислав – 77,7 баллов;
* Нестерова Анастасия - 75 баллов;
* Сухова Екатерина – 71,8 баллов;
* Ганшина Оксана – 71,3 балла.
* Попов Алексей – 71,3 балла;

Анализ работы по реализации плана мероприятий по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов выявил следующие **проблемы:**

**в 9-х классах:**

* учащиеся 9-х классов получили 6,8 % неудовлетворительных отметок;
* качество знаний по математике в: 9 «А» классе (учитель Шапетина И.С.) ниже на 21,2 %, средний балл ниже на 2,9; 9 «В» классе (учитель Мартенс М.С.) ниже на 33,9 %, средний балл ниже на 3,8 по сравнению со среднегородскими показателями;
* качество ниже по русскому языку в: 9 «А» классе (учитель Швецова О.Е.) ниже на 9,8 %, средний балл ниже на 0,4; 9 «В» классе (учитель Федореева С.В.) ниже на 2,5 % по сравнению со среднегородскими показателями.

**в 11-м классе:**

* не прошли порог успешности по обществознанию – 2 человека;
* 100% успеваемость по всем предметам по выбору, за исключением обществознания (учитель Слинкова Л.В;
* средний балл по школе **выше** **среднегородского** показателя по: биологии (учитель Алескерова И.Г.), по английскому языку (учитель Добрунова Е.А.), истории (учитель Слинкова Л.В.), по физике (учитель Карпова И.В.), химии (учитель Шкабара Н.А.).
* успеваемость по русскому языку и математике остается стабильной;
* средний балл по математике в 2015-2016 учебном году выше на 8,3 балла по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Желтобородова Е.М.);

Перед администрацией школы, школьными МО, педагогами стоит **цель**: успешная сдача выпускниками государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

* своевременное и качественное проведение информационно-разъяснительной работы со всеми участниками образовательного процесса по формам и процедуре проведения государственной итоговой аттестации;
* качественная организация профориентационной работы;
* организация внутришкольного мониторинга уровня усвоения учебного материала в 9 – 11 классах по математике и русскому языку и предметам по выбору;
* своевременное доведение до сведения родителей результатов промежуточного контроля (контрольные диагностические работы, текущие контрольные работы, итоги четверти и полугодия);
* организация и проведение тренировочного пробного ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам;
* усиление внутришкольного контроля за посещаемостью уроков, групповых и индивидуальных дополнительных занятий в выпускных классах и за качеством их ведения;
* усиление внутришкольного контроля за ведением предметов в выпускных классах, выбранных обучающимися в рамках итоговой аттестации;
* создание условий для своевременного и осознанного определения выпускниками 9-х и 11-х классов дальнейшей образовательной траектории;
* раннее выявление проблем получения выпускниками неудовлетворительных результатов, в связи с чем, своевременная организация профилактической работы с выпускниками и родителями;
* усиление внутришкольного контроля в 10 классах;
* качественная организация работы со слабоуспевающими обучающимися;
* организация работы педагогов и администрации школы за качеством и результативностью уровня подготовки выпускников, претендующих на получение аттестата особого образца к итоговой аттестации;
* индивидуализация образовательного процесса с целью повышения среднего балла по предметам.

**1.4. Обеспечения реализации предпрофильной подготовки**

**и профильного обучения в МБОУ СОШ №1**

**в 2015-2016 учебном году**

В 2015 – 2016 учебном году в МБОУ СОШ №1 реализовывались учебные планы профилизации: в 9-х классах - предпрофильная подготовка, в 10-х и 11-х классах - профильное обучение. Учебный процесс осуществлялся в соответствии с планом мероприятий по реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения обучающихся МБОУ СОШ №1, одобренным педагогическим советом школы, и утвержденным приказом директора школы.

**Цель** предпрофильной подготовки и профильного обучения – подготовка к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности, успешной социализации в обществе, качественная подготовка к государственной итоговой аттестации.

**Задачи:**

* дополнение и углубление базового предметного образования;
* компенсация недостатков обучения по профильным предметам;
* формирование целостной картины мира;
* развитие общеучебных, интеллектуальных навыков и ключевых компетенции обучающихся;
* оказание помощи в самоопределении по траектории дальнейшего обучения или сферы деятельности;
* ориентация на совершенствование навыков познавательной, организационной деятельности.

Предпрофильная подготовка и профильное обучение обучающихся осуществлялась по следующим направлениям:

* разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса (классные часы в 8-11 классах);
* тестирования на определение дальнейшего профиля обучения обучающихся;
* посещение ярмарок вакансий учебных и рабочих мест (осень и весна);
* посещение ежегодного краевого форума «Создай себя сам»;
* подготовка к государственной итоговой аттестации.

В рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации администрацией школы осуществлялся внутришкольный контроль:

* анализ организации предпрофильной и профильной подготовки (кадровое, учебно-методическое обеспечение, материально-техническая база);
* использование наглядного и лабораторного оборудования в учебном процессе;
* анализ состояния рабочих программ и КТП;
* обобщающий контроль в выпускных классах;
* посещение уроков, курсов по выбору, элективных курсов.

По итогам ВШК были организованы дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, оказывалась методическая помощь учителям-предметникам, организовывалась работа совета профилактики, информация доводилась до сведения родителей. Результаты заслушивались на административных совещаниях.

**Организация предпрофильной подготовки обучающихся 9-х классов**

В 2015 – 2016 учебном году, в рамках предпрофильной подготовки учителями школы были разработаны и велись 7 предметных курсов по выбору и 4 ориентационных в рамках предпрофильной подготовки.

Основанием для выбора перечней курсов по выбору явился анализ анкетирования детей и родителей (8-х классов) по итогам разъяснительной работы и проведенного совместно с учащимися родительского собрания (8-е классы) в апреле 2014 года, где каждый преподаватель представил свою программу курса по выбору.

|  |  |
| --- | --- |
| **курсы** | **ФИО учителя** |
| 1. Ориентационные курсы: | |
| Человек: психология и профессия | Алескерова Ирина Геннадьевна |
| Этика делового общения | Белозерова Мария Евгеньевна |
| 2. Предметные курсы (предметно-ориентированные пробы): | |
| Решение уравнений и неравенств содержащих модули | Шапетина Ирина Сергеевна  Желтобородова Елена Михайловна  Мартенс Маргарита Сергеевна |
| Черчение | Юсупова Наталья Алексеевна |
| Деловое письмо | Швецова Ольга Евгеньевна  Вечернова Валентина Васильевна  Федореева Светлана Викторовна |
| 1. Профессиональные пробы: | |
| Основы экономики | Поливода Оксана Георгиевна |
| Решение экспериментальных задач по химии | Шкабара Наталья Александровна |

Все курсы по выбору велись в соответствии с утвержденными: учебным планом, рабочими программами и календарно-тематическими планированиями.

В учебном процессе использовались рабочие программы первого вида, составленные на основе авторских программ курсов по выбору из сборника программ элективных курсов и курсов по выбору, рекомендованного Департаментом образования и науки Краснодарского края и ККИДППО.

Учебная деятельность осуществлялась в соответствии с утвержденным расписанием – по субботам. 9 «А» и 9 «Б» делились на группы, 9 «В» изучал курсы по выбору без деления на группы.

В течение учебного года с выпускниками и родителями проводилась разъяснительная работа в рамках классных часов, родительских собраний, индивидуальных бесед и консультаций, посредством переговорочной площадки. Вся информация представлялась на стендах и школьном сайте.

В течение учебного года проводилось анкетирование обучающихся по вопросам выбора будущей образовательной траектории.

**Анализ анкетирования обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № |  | Количество |
| 1. | Всего обучающихся 9-х классов | 73 |
| 2 | Из них: |  |
| 2.1. | Планируют продолжить обучение в профильном классе (социально-экономическом) | 29 |
| 2.3 | продолжат обучение в учреждениях СПО | 44 |

Результатом данной работы является выбор сферы будущей профессиональной деятельности, и как следствие - определение своей будущей образовательной траектории (профильные или универсальные классы в школах города, ссузы), определение перечня предметов и формы экзаменов для прохождения государственной итоговой аттестации.

**Профильное обучение**

В рамках профильной подготовки учебный процесс реализовывался в 2-х профильных классах: 10 «А», 11 «А» - социально-экономического профиля.

Прием заявлений в профильные классы осуществлялся комиссией в соответствии с Порядком организации индивидуального отбора при приёме либо переводе в МБОУ СОШ № 1 для получения среднего общего образования для профильного обучения, утвержденного приказом № 673 - ОД от 29.12.2015г. «Об утверждении порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в МБОУ СОШ № 1 для получения среднего общего образования для профильного обучения» и решением педагогического совета № 5 от 29.12.15г.

Работа в профильных классах проводилась в соответствии с утвержденными учебными планами, рабочими программами, календарно-тематическими планированиями.

Учебный процесс осуществлялся опытными педагогами с высшим образованием.

Учебно-методическое обеспечение, материально-техническая база соответствуют требованиям, предъявляемым к реализации социально-экономического профиля.

В рамках государственной итоговой аттестации выпускников 11а класса осуществлялся следующий выбор предметов:

**11 «А» класс – 28 человек**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Соответствие профилю | В соответствии с  социально-экономическим профилем | Не в соответствии с профилем  (человеко-экзаменов) | | | | | |
| Исто-рия | Биология | Химия | Физика | Английский язык | Литература |
| Предметы | Обществознание |
| Кол-во | **17** | **1** | **4** | **3** | **6** | **3** | **1** |
| % соответствия профилю | **60,7** | 3,6 | 14,3 | 10,7 | 21,4 | 10,7 | 3,6 |

**Вывод:** в социально-экономическом 11-А – 60,7 % выпускников выбрали экзамены в соответствии с профилем обучения.

**Средний балл по предметам ЕГЭ МБОУ СОШ № 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | количество сдававших | «2» | успеваемость, % | средний балл |
| физика | 6 | - | 100 | 57,7 |
| обществознание | 17 | 2 | 88 | 52,8 |
| химия | 3 | - | 100 | 66,3 |
| биология | 4 | - | 100 | 65,8 |
| история | 1 | - | 100 | 61 |
| литература | 1 | - | 100 | 56 |
| английский язык | 3 | - | 100 | 67,7 |

**Вывод:** профильные предметы выбирают в качестве предмета по выбору при сдаче ЕГЭ значительно чаще, чем другие предметы.

Анализ работы по реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения в МБОУ СОШ №1 выявил следующие **проблемы:**

- большинство обучающихся выбирают широкий спектр профилей и много предметов на одном профильном уровне, что в пределах небольшого учебного заведения реализовать сложно;

- учащиеся поздно определяются со своей будущей профессией;

- процент выбора профильного предмета при сдаче ЕГЭ составляет 60,7%;

- низкий уровень в самоопределении траектории дальнейшего обучения или сферы деятельности.

**Цель** на 2016-2017 учебный год: качественная организация профориентационной работы, как инструмент формирования осознанного самоопределения дальнейшей образовательной траектории школьниками.

**Задачи:**

* усовершенствование системы информационно-разъяснительной работы со всеми участниками образовательного процесса;
* разработка и проведение тематических классных часов профориентационной направленности;
* организация экскурсий на предприятия и в организации города;
* приглашение специалистов различных профессий с опытом своей работы на родительские собрания и классные часы;
* участие в организации и проведении «Дней открытых дверей» в ссузах и вузах города и края;
* организация психологического сопровождения выпускников в выборе образовательной траектории и будущей сферы деятельности.

**1.5. Деятельность школы по реализации ФГОС, организация внеурочной и учебной деятельности по ФГОС**

**Реализация ФГОС и организация внеурочной и учебной деятельности по ФГОС**

Школа работает в режиме реализации ФГОС нового поколения в 1-4 х классах. В этом учебном году перешли на уровень основного общего образования первые четвероклассники. И они в штатном режиме переходят на обучение по ФГОС в 5 классах. С 2010 года создана рабочая группа, которая формировала условия для введения ФГОС с 2011-2012 учебного года. В 2011 году разработана образовательная программа школы, в 2013 доработана с учетом последних требований и опубликована на сайте школы. В реализации ФГОС участвуют первые-четвертые классы, занятия в которых ведут педагоги, прошедшие курсы повышения квалификации. Рабочая группа педагогов в соответствии с учебным планом школы разработала рабочие программы по предметам 1-4го классов, положение о текущей и промежуточной аттестации обучающихся для 1-4х классов, реализующих ФГОС начального общего образования, положение о портфолио. Также в 2014-2015 году была создана рабочая группа по введению ФГОС в 5-х-6 классах в 2015-2016 учебном году, составлен план по введению и реализации, разработана основная образовательная программа для основного общего образования, рабочие программы по предметам и внеурочной деятельности.

В школе организована внеурочная деятельность обучающихся, которая реализуется в начальной школе и пятых-шестых классах еженедельной деятельности и междисциплинарных интенсивов в каникулярное время.

Форма реализации внеурочной деятельности:

-кружок «Волшебный мир красок» (2 класс)

-кружок «Мой край родной» (1-2 класс)

-кружок «Моя малая Родина» (3-4 класс)

-кружок «Быстрее, выше, сильнее» (1-2 класс)

-кружок «Ловкие, быстрые, умелые» (3-4 класс)

- кружок «Казачьи забавы» (класс казачьей направленности – 1а)

- кружок «Основы православной культуры» (класс казачьей направленности – 1а)

- кружок «История кубанского казачества» (класс казачьей направленности – 1а)

- клуб «Отечество» (5-6 классы)

- факультатив «Мой портфолио» (5-6 классы)

- клуб «Восхождение» (5 класс)

- кружок «Мир дизайна» (6 класс)

- кружок «Проектная деятельность» (5-6 классы)

Еженедельно проводятся следующие

-кружок «Весёлый этикет» (1 класс)

-кружок «Познаём мир вместе» (3-4 класс)

-кружок «Информатика» проектная деятельность и ИКТ (1-4 класс)

-кружок «Мои первые открытия» (1-4 класс)

-клуб «В мире книг» (1-4 класс)

-кружок «ОФП» (5 -6 классы)

- Школьное научное общество «Малая академия наук» (5-6 классы)

- клуб «Вопросы этики и этикета» (5 класс)

В рамках класса «Юный спасатель», открытого как класса с целью ранней профилизации и патриотического воспитания действовали факультативы «Строевая подготовка» и «Школа выживания».

Интенсивы в каникулярное время, выходные дни проводятся учителями начальных классов и учителями-предметниками в 5-6 классах в форме коллективных творческих дели и преследуют цели:

-формирование детского коллектива;

-формирование у детей нравственных ориентиров при построении деятельности, общения и взаимоотношений;

-формирование основ мировоззрения и самовоспитания;

- реализация социальных практик.

Пятый год в Краснодарском крае проводится мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий в первых, вторых, третьих, четвёртых классах, реализующих ФГОС. Педагоги и учащиеся нашей школы регулярно участвуют в этом мониторинге и показывают хорошие результаты. Обучающиеся 1-4 классов приняли участие в игровом конкурсе «ЭМУ-Специалист 2015», в котором проверили свои знания по предметам, были награждены сертификатами и дипломами, а педагоги получили анализ сформированности предметных УУД. Также обучающиеся 5 классов приняли участие в дистанционном конкурсе «ПУМА: Грани математики» и «Грамотей-спринт 2015». И также пополнили свои портфолио сертификатами, а учителя математики и русского языка получили анализ классов по компетентностям и трудностям.

**Проблема:** теперь, когда в целом освоена система работы по ФГОС, когда стоит вопрос о переходе на ФГОС 5-6-х классов в штатном режиме с 2016 года, остаются вопросы:

* о качестве освоения коллективом системно - деятельностного подхода;
* о полноценной организации внеурочной деятельности обучающихся.

**Задача:** разработать систему мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС.

**Работа с родительской общественностью**

С целью адаптации детей и их родителей к условиям школы, реализующей ФГОС НОО, их обучения, введения понятийного аппарата, учителями начальных классов проведен ряд родительских собраний. Так, начиная еще с детских дошкольных учреждений, каждый год проводятся собрания для родителей будущих первоклассников, задача которых - знакомство родителей с целями, спецификой и особенностями организации учебной и внеурочной деятельности учащихся в начальной школе.

В связи с выбором модуля ведения предмета «ОРКСЭ» в феврале 2016 года было проведено общешкольное родительское собрание по теме: «Цели введения, специфика курса ОРКСЭ в 4-х классах».

В апреле 2016 года проведено общешкольное родительское собрание по теме: «Ваш ребенок идет в 5 класс» с представлением программ и предметов, которые будут изучаться в 5 классе, реализуя ФГОС в основной школе, представлением учителей-предметников и классных руководителей.

Исходя из анализа проблем и достижений работы педагогического коллектива в 2015-2016 уч.году, вытекает основная **проблема,** над которой необходимо продолжить работать в 2016-2017 уч.году:есть учителя в школе, которые до сих пор в своей работе опираются на традиционные методы системы образования, поэтому процесс перехода на системно-деятельностный подход для формирования предметных и метапредметных универсальных учебных действий учащихся в условиях реализации ФГОС в урочной и внеурочной деятельности недостаточно результативен.

**Задачи:**

* продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей через курсы повышения квалификации; через создание мотивационной среды для освоения и эффективного использования технологий деятельностного обучения, проблемной, проектно-исследовательской технологий, потрфолио и др; через включение в план работы ШМО учителей школы занятий (открытых мероприятий) по проектной и деятельностной технологии, практических семинаров по работе с Интернет-ресурсами;
* совершенствовать систему мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС, достижений педагогов и обучающихся;
* продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта учителей школы и по обучению формирования профессионального портфолио педагогов; создать мотивационную среду для учителей с целью активизации их творческого и профессионального потенциала;
* активизировать работу ШМО по формированию системы сопровождения одаренных детей через работу Школьного научного общества (ШНО), индивидуальное сопровождение одаренных школьников, проведение предметных Недель, организацию внеурочной деятельности учащихся;
* продолжить адресную работу с банком одаренных школьников; начать работу с индивидуальными образовательными маршрутами этих учащихся; активизировать работу, направленную на повышение уровня участия одаренных школьников в олимпиадном и конкурсном движении на всех ступенях обучения.

**2. Отчет о результатах самообследования учебно-методической работы МБОУ СОШ № 1 в 2015-2016 учебном году**

В 2015-2016 учебном году в МБОУ СОШ №1 продолжалась работа над методической темой школы: «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в условиях реализации ФГОС**»** и решались **задачи**:

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей через реализацию современных образовательных технологий, через эффективное использование учителями-предметниками инновационных методов в рамках перехода на новые образовательные стандарты в штатном режиме, через реализацию системно - деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности;

- продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта учителей школы;

- продолжить работу по развитию исследовательской и проектной деятельности обучающихся;

- продолжить работу, направленную на активизацию участия учащихся в предметных олимпиадах и конкурсах разного уровня;

- продолжить работу по повышению качества образования и подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

Для реализации единой методической темы и поставленных задач в течение учебного года работал педагогический коллектив школы, количественный и качественный анализ которого представлен ниже.

**2.1. Анализ кадрового потенциала школы**

В 2015-2016 учебном году кадровый **педагогический** потенциал школы составлял 51 человек (с учётом учителей, находящихся в декретном отпуске), в том числе:

- административные работники – 5 человек;

- учителя – 41 человек;

- прочие (находящиеся в декретном отпуске - Мазманова Э.А., ПавловаА.В., Стрельцова Н.А., Афанькова Е.А., Федорова Н.А., педагог-психолог Немилостивая О.Н., социальный педагог Заплава Т.Н., преподаватель – организатор ОБЖ - Кононенко А.В.,) – 8 человек**.**

**а) Уровень квалификации** педагогических кадров (без учета совместителей и находящихся в декретном отпуске) составил:

Высшая категория - 7 человек - 14%

Первая категория - 23 человека - 45%

Вторая категория - 0 человек - 0 %

Соответствие занимаемой должности - 11 человек - 21,5%

Без категории -10 человек - 19,5%

**Вывод:**

Более 59% педагогов школы имеют первую и высшую квалификационные категории, что говорит о достаточно высоком профессионализме коллектива, но есть учителя, которые ещё не реализовали свой потенциал в области повышения квалификационной категории (Путинцев С.В., Якубенко М.В., Зызина Л.М.)

**Сравнительная диаграмма уровня квалификации педагогических кадров по годам:**

Из результатов сравнительного анализа видно, что уровень квалификации педагогических кадров с высшей категорией сохранился, тогда как с первой – значительно увеличился (+12%). При этом уменьшился процент аттестации педагогов школы на соответствие занимаемой должности (-2,5%) и процент педагогов без категории (-2,5%).

**Вывод:** количество учителей, не прошедших аттестацию, соответствует нормам нового порядка аттестации (со стажем менее 2 лет - Борисюк Ю.П., Огородникова Л.А., Михайлова Е.А., декретный отпуск - Мазманова Э.А., Стрельцова  Н. А., Павлова А.В. и вновь принятые на работу - Путинцев С.В., Хромогина Н.А., Шилин Р.Г., Кононенко А.В.).

**Задача:** организовать подготовку к аттестации вновь поступивших на работу педагогов в соответствии с новым порядком аттестации и активизировать сопровождение по подготовке к аттестации на первую квалификационную категорию ряда учителей (Путинцев С.В., Якубенко М.В., Зызина Л.М.), имеющих соответствие занимаемой должности «учитель».

**б) По стажу** работы педагогический коллектив представлен следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж  годы | менее 2-х лет | от 2-х до 5-ти лет | от 5 до 10 лет | от 10 до 20 лет | более 20 лет |
| 2013-2014 | 3 | 6 | 6 | 10 | 27 |
| 2014-2015 | 0 | 9 | 6 | 7 | 27 |
| 2015-2016 | 6 | 4 | 6 | 8 | 27 |

**Вывод:** диаграмма позволяет увидеть, что процент учителей со стажем от 5 до 20 лет практически не меняется, а также пришли в школу и молодые специалисты. Процент опытных педагогов достаточно стабилен, но и можно отметить «омоложение» педагогического коллектива.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст  годы | До 25 | 25-35 | 35-55 | Свыше 55 |
| 2013-2014 | 5 | 6 | 25 | 13 |
| 2014-2015 | 1 | 8 | 28 | 12 |
| 2015-2016 | 2 | 10 | 26 | 13 |

**в) По возрастной категории** состав педагогического коллектива представлен следующим образом:

Диаграмма позволяет увидеть, что по возрастной категории большая часть коллектива стабильно представлена зрелыми, опытными педагогами. При этом доля молодых людей (в возрасте до 35 лет) немного увеличилась.

**Вывод:** педагогический коллектив школы представлен как опытными, так и молодыми педагогами.

**Повышение квалификации педагогов и администрации школы в области применения современных педагогических технологий**

Эта задача осуществлялась через следующие формы работы:

1. Работа школьных методических объединений
2. Повышение квалификации педагогических работников через курсовую подготовку
3. Тематические педагогические советы.
4. Участие администрации школы и учителей в совещаниях, учебно-практических семинарах, семинарах-практикумах, мастер-классах.

**Работа школьных методических объединений**

В школе работает 7 методических объединений:

* учителей русского языка и литературы (руководитель Мурченко Е.И.);
* учителей ЕГЦ и истории (руководитель Алескерова И.Г.);
* учителей математики, физики и информатики (руководитель МартенсМ.С.);
* учителей искусства, ОБЖ, технологии и физической культуры (руководитель Белозёрова М.Е.);
* учителей иностранного языка (руководитель Самойлова А.В.);
* учителей начальных классов (руководитель Салтовец С.В.);
* классных руководителей (руководитель Швецова О.Е.)

В 2015-2016 году активно работал методический совет школы, который организовывал работу ШМО. Прошли 5 заседаний методического совета, 5 заседаний методических объединений.

Каждым ШМО был составлен план работы и определены задачи.

В прошедшем учебном году увеличилась активность ШМО в подготовке и проведении конкурсов и олимпиад различного уровня, НПК, игровых конкурсов («Русский медвежонок», «КИТ», «British bulldog», «Пегас», «Кенгуру», «ЧИП», «Золотое руно»), предметных недель, подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Организация предметных недель в школе проводится ШМО учителей-предметников. Все предметные недели были проведены в сроки, согласно утвержденному графику.

Положительные моменты в проведении предметных недель.

Предметные недели проводятся с целью углубления и расширения знаний, полученных на уроках. Игры, праздники, викторины, загадки, соревнования, сказки развивают логическое мышление, внимание, память, выразительность речи. Все это делает школьную жизнь детей более интересной, запоминающейся, расширяет кругозор и словарный запас.

Наиболее хорошо были подготовлены предметные недели математики (ответственный: Мартенс М.С.) и неделя биологии, химии и экологии (ответственные: Шкабара Н.А. и Алескерова И.Г.), английского языка (ответственный: Самойлова А. В.). Для открытия и закрытия недели были совместно с детьми подготовлены стихи, песни, загадки по предмету, подобран интересный познавательный материал. Учителя проявили личную фантазию, творчество, ответственность при подготовке мероприятий.

Проведение предметных недель осуществляется традиционно. Как форма деятельности они развивают личность учащихся, формируют креативные коммуникативные умения и развивают интеллектуальные способности. А также способствуют росту профессиональных умений учителей, давая возможность проявить себя организатором мероприятия в параллели или разработчиком заданий.

Недостатками в организации предметных недель являются:

1. Однообразие форм работы;
2. Формальное отношение к проведению мероприятий;
3. Незначительное количество коллективно-творческих дел;
4. Низкая активность родителей учащихся при подготовке и проведении мероприятий.

**Выводы:**

1. Разнообразить формы работы;
2. При планировании недели ответственным за проведение привлекать других учителей к разработке заданий и проведению праздников, игр и т.д.;
3. Больше использовать КТД;
4. Чаще применять ИКТ;
5. Привлекать большее количество родителей для подготовки и проведению мероприятий, чтобы предметная неделя стала праздником наук

В течение 2015-2016 учебного года в школе были организованы и проведены **21** предметная олимпиада среднего и старшего звена, **4** предметные олимпиады младших школьников. Победители и призеры школьного этапа приняли участие в муниципальном, зональном этапах Всероссийской олимпиады школьников. В организации проведения и проверки школьного этапа олимпиады приняли участие более **50%** педагогического коллектива школы. Наибольшая нагрузка пришлась на учителей физики (**3** предмета), биологии (**2**), истории-обществознания (**5),** русского языка и литературы (**2**).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Кол-во | Кол-во участников | Кол-во организаторов |
| Всероссийская олимпиада школьников | 21 | 880 | 35 |
| Дистанционные конкурсы и олимпиады | 87 | 243 | 11 |
| Игровые международные конкурсы | 7 | 540 | 29 |
| Муниципальные и краевые творческие конкурсы | 20 | 37 | 14 |
| Муниципальные и краевые спортивные соревнования | 26 | 24 команды | 7 |
| Научно-практические конференции | 2 | 11 | 10 |

Из диаграммы хорошо видна степень популярности у обучающихся олимпиад разного уровня.

В текущем году диапазон интеллектуальных конкурсов и олимпиад расширился за счёт участия наших педагогов и их воспитанников в дистанционных конкурсах и олимпиадах. Их охват пока не достаточно велик, но радует интерес школьного сообщества к этому виду конкурсной деятельности.

Поэтому есть смысл ставить **задачи** расширения диапазона этих конкурсов в целях **усиления внешней оценки** деятельности педагогов и школьников.

Активизировалась работа МС школы. В рамках ШМО составлена база Одаренных детей, что позволило не только увеличить процент охвата школьников олимпиадным движением, но и привело, в конечном счете, к увеличению числа призеров школьного этапа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Кол-во участников школьного этапа | 324 | 457 | 880 |
| Количество, награжденных дипломами | 149 | 194 | 214 |
| Кол-во участников муниципального этапа | 111 | 170 | 117 |
| Кол-во дипломов победителей и призеров муниципального уровня | 68 | 76 | 48 |

**Проблема:** несмотря на увеличение числа участников школьного и муниципального уровней олимпиад сохраняется низкий уровень числа победителей муниципального уровня, недостаточно высокий процент победителей и призеров зонального и регионального уровней.

**Задача:** продолжить адресную работу с банком одаренных школьников, начать работу с индивидуальными образовательными маршрутами.

В процессе решения задач, обозначенных в прошлом году, в школе была организована работа по освещению мероприятий на сайте МБОУ СОШ №1. К исполнению работ по предоставлению информации были привлечены все участники учебно-воспитательного процесса. Учителя предоставляли информацию об основных событиях в школе, в том числе о проведении олимпиад, школьных конкурсов, об участии в акции «Поздравление ветерану», о проведении месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы под девизом «За веру, Кубань, Отечество!» и всех мероприятий, посвященных 71-ой годовщине Победы в ВОВ. К проблемам стоит отнести слабую оперативность участников, что связано с отсутствием единых требований к срокам и оформлению материала.

**Проблема:** по-прежнему не решена задача по созданию единых требований к срокам сдачи информации и оформлению материала.

**Задачи:**

* расширить опыт сотрудничества ШНОУ и ШМО в организации предметных Недель за счет просветительской работы старших школьников;
* продолжить организацию мониторинга участия обучающихся и педагогов в подготовке и проведении предметных недель, в конкурсном движении;
* продолжить работу по созданию единых требований к срокам сдачи информации и оформлению материала

**Работа с молодыми специалистами**

В 2015-2016 учебном году на работу в школу пришли 3 молодых специалиста (Борисюк Ю.П., Огородникова Л.А., Михайлова Е.А.).

За каждым молодым специалистом в качестве наставника закреплен опытный педагог:

Борисюк Ю.П. - Белозёрова М.Е.

Огородникова Л.А.- Самойлова А.В.

Михайлова Е.А. - Киселёва В.И.

Работа с молодыми специалистами осуществлялась в соответствии с планом. В течение учебного года проведен ряд индивидуальных консультаций, нацеленных на практическое овладение молодыми педагогами актуальными компетенциями. Востребованными оказались темы: «Работа со школьной документацией», «Правила заполнения классного журнала учителем-предметником», «Школьная отметка как инструмент оценивания знаний», «Методические особенности работы со слабоуспевающими учащимися и с одаренными детьми», «Использование современных педагогических технологий в учебном процессе»; «Составление рабочих программ и календарно-тематического планирования к ним».

В соответствии с планом работы ЦРО, молодые педагоги принимали участие в тематических занятиях «Школы молодого учителя».

Система работы наставничества предполагает взаимопосещение уроков, регулярность методической помощи, адресную работу наставника с методическими затруднениями молодых специалистов и вместе с тем высокую мотивацию к саморазвитию, наращиванию профессиональных компетенций самих молодых специалистов.

Основными методическими затруднениями стали:

* составление календарно-тематического планирования;
* составление поурочного планирования;
* ведение классной документации (классные журналы, журналы внеурочной деятельности, электронный журнал);
* организация урока, система оценивания на уроке.

Методическая помощь вновь прибывшим учителям (Кононенко А.В., Путинцев С.В., Шилин Р.Г., Хромогина Н.А.) осуществлялась силами администрации – заместителями директора по УМР и УР.

**Задачи:**

* усилить систему методического сопровождения молодых специалистов через работу ШМО, наставников, администрацию школы не только за счет личных консультаций, но и через активизацию и системность взаимопосещений уроков;
* организовать работу по анализу и самоанализу методических затруднений молодых специалистов, развивать навыки самоанализа.

**Повышение квалификации педагогических работников через курсовую подготовку**

В 2015-2016 учебном году продолжилась работа по повышению квалификации педагогов по темам перехода на новые Федеральные государственные образовательные стандарты. К началу введения новых Федеральных государственных образовательных стандартов курсы повышения квалификации по переходу на новые Федеральные государственные образовательные стандарты прошли 4 учителя начальной школы, 3 администратора, 9 учителей–предметников.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория  годы | администрация | учителя нач. школы | предметники |
| 2014-2015 | 3 | 13 | 25 |
| 2015-2016 | 3 | 4 | 9 |

Из диаграммы следует **вывод**: практически полностью прошли курсовую подготовку по переходу на ФГОС учителя начальной школы в 2014 – 2015 гг. В этом году в связи с переходом школы на ФГОС ООО (5, 6 классов) продолжилась подготовка учителей – предметников по переходу на ФГОСы. (9)

В течение года курсы повышения квалификации прошли учитель истории и обществознания, учителя физической культуры, заместители директора.

Из этого следует **вывод**: практически полностью прошли курсовую подготовку по переходу на ФГОС учителя, начинающие работать в 5-6 классах по ФГОС; полностью прошли курсовую подготовку учителя начальных классов.

В этом году, в рамках Федеральной целевой программы развития образования по теме «Тьюторское сопровождение образовательного процесса в условиях ФГОС общего образования» в апреле месяце в МБОУ СОШ №1 проводились дистанционные on-line курсы повышения квалификации  «для педагогических работников    образовательных  организаций». Курсы проведены ГОАУ ДПО Амурским областным институтом развития образования,  победителя Всероссийского конкурса «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Формат занятий включал в себя  on-line лекции, самостоятельные занятия, разработку индивидуальных образовательных программ, написание эссе, контрольное тестирование и инсценирование сказки с тьюторской позиции.

В результате 13 педагогов  школы  получили  удостоверения о повышении квалификации.

При этом переход МБОУ СОШ №1 **в 2016 году** на новые Федеральные государственные образовательные стандарты предполагает 100% переподготовку педагогических кадров.

Все учителя и вновь прибывшие в коллектив включаются в перспективный план прохождения курсов повышения квалификации.

**Проблема:** финансирование курсовой переподготовки для перехода на ФГОС федеральным центром приостановлено. Ответственность ложится на администрацию школы – встаёт проблема оплаты внебюджетных курсов, скоординированность прохождения курсовой переподготовки с учебным процессом в школах.

**Задачи:** спланировать и реализовать план курсовой подготовки педагогических кадров к переходу на новые ФГОС, в том числе и за счет дистанционных курсов.

**2.2. Тематические педагогические советы**

В рамках реализации единой методической темы и поставленных задач в ноябре 2015г. был проведен тематический педагогический совет школы «Формирование и развитие метапредметных компетентностей обучающихся как фактор повышения качества образования». Заместитель директора МБОУ СОШ №1 по УМР Ногачёва А.В. в своем докладе рассказала о том, что для формирования функционально грамотной личности важнейшую роль играют не столько предметные результаты, сколько личностные и метапредметные результаты деятельности школьников. Средствами достижения метапредметных результатов в учебниках, прежде всего, являются:

–предметное содержание;

–образовательные технологии деятельностного типа;

–продуктивные задания.

Было сказано о необходимости применения образовательных технологий деятельностного типа в формировании личностных и метапредметных результатов: проблемно-диалогической технологии, направленной на то, чтобы научить учеников ставить и решать проблемы, технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов), направленной на развитие контрольно-оценочной самостоятельности учеников за счёт изменения традиционной системы оценивания, технологии формирования типа правильной читательской деятельности (технология смыслового (продуктивного) чтения), обеспечивающей понимание текста за счёт овладения приемами его освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения.

Зам. директора раскрыла особенности оценки метапредметных результатов, формы, методы, инструменты контроля метапредметных результатов, набор метапредметных компетентностей.

Были сделаны выводы: **педагогический коллектив активно реализует ООП НОО, ООП ООО; достижение личностных и метапредметных результатов (УУД) на первой ступени (1-4 классы), на второй ступени (5-6 классы) обучения достигается через содержание учебных предметов, внеурочную деятельность, использование элементов педагогических технологий деятельностного типа и разнообразных форм работы.**

Решение педсовета было следующим:

1.Провести семинар-тренинг по методике организации развития УУД обучающихся.

2.Методическим объединениям учителей-предметников способствовать изучению и накоплению опыта по данной проблеме, выносить трудные вопросы на обсуждение заседаний школьных методический объединений, семинары, педагогические советы, изучить вопрос «Метапредметность как основа современного урока».

3.Осваивать и активно внедрять новые технологии, менять свою позицию, изменить  свою роль - стать модератором, тьютором, мотиватором, учить детей «учиться».

4.Повышать профессиональную компетентность по вопросу реализации метапредметности в УВП через аттестацию, изучение и внедрение передового педагогического опыта, развитие рефлексии и включение в проектирование собственной педагогической активности.

**В феврале 2016г**. был проведен второй тематический педсовет школы «Формирование и оценка универсальных учебных действий в условиях штатного перехода на ФГОС ООО». Заместитель директора по УМР, рассказала о критериях современного урока, о необходимости введения системно-деятельностного, компетеннтностного и метапредметного подходов в учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Об изменении в системе требований к современному уроку на основе ФГОС ООО и об особенностях технологической карты урока.

Было сказано о том, что важнейшей задачей современной системы образования по ФГОС является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться», а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Как же построить урок, чтобы реализовать требования Стандартов второго поколения? Для построения урока в рамках ФГОС НОО важно понять, какими должны быть критерии результативности урока:

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.

2. Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексионное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)

3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.

4. Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.

5. Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную форму обучения, учит детей работать по правилу и творчески.

6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).

7. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные проемы.

8. Учитель стремиться оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.

9. Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.

10. Учитель принимает и поощряет, выражаемую учеником, собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.

11. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создает атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.

12. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель-ученик» (через отношения, совместную деятельность и т.д.).

Решение педагогического совета:

1.Продолжить работу методической службы школы по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов школы

2.Провести методический семинар по проблемам конструирования урока в соответствии с требованиями ФГОС, развития УУД учащихся основной школы на уроке и во внеурочной деятельности.

3.Учителям рекомендовать изучение универсальных учебных действий, методов и приёмов их формирования, развития и использование в педагогической практике.

4.Активно использовать мониторинг оценки уровня сформированности УУД обучающихся первой ступени и введение мониторинга учителями-предметниками, преподающим в 5-6 классах.

**2.3. Участие администрации школы и учителей в совещаниях, учебно-практических семинарах, семинарах-практикумах**

За 2015-2016 учебный год администрация школы и учителя приняли участие во всех мероприятиях, проводимых ЦРО, в том числе:

* в совещаниях, семинарах и вебинарах по организации аттестации педагогических кадров;
* в совещаниях для руководителей ГМО;
* в совещаниях и семинарах-практикумах для заместителей директоров по НМР и УВР «Экспертная оценка уровня квалификации педагогических работников», «Состояние методической работы в ОО г-к Геленджик», «Организация работы с одаренными детьми в условиях реализации нового Закона об образовании», «Системно-деятельностный подход к организации урочной деятельности начальной и средней школы в условиях реализации ФГОС», «Конструирование и структурный анализ урока в рамках системно-деятельностного подхода», **«Формирование основ учебной самостоятельности младших школьников** в условиях реализации ФГОС», «Особенности организации работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья», «Эффективность взаимодействия ШМС и ММС, перспективы развития».
* в работе «Школы молодого учителя»;
* в занятиях Школы управления. Планирование работы методических служб ОУ в 2016 году.

**Вывод:** администрация и учителя школы заинтересованы в повышении своей квалификации в области применения современных педагогических технологий, активно используют их в практике. Однако возникает ряд проблем: низкий уровень владения проектной технологией, технологией групповой работы в рамках урочной и внеурочной деятельности у учителей.

**Задачи:** включить в план МР и работы ШМО учителей школы практические семинары и мастер-классы по проектной деятельности и групповой работе.

**2.4. Система мониторинга профессиональных достижений и рейтинговая оценка деятельности учителей с целью перехода их из работы в режиме функционирования в инновационный режим**

Продолжая решать проблему перехода учителей из режима функционирования в инновационный режим, каждым учителем оформляется диагностическая карточка, собирается педагогическое портфолио.

Администрацией школы осуществляются:

- выплаты доплат и надбавок за участие в методических семинарах и конференциях, за результаты участия в конкурсах разного уровня, за качественную и результативную подготовку учащихся к олимпиадам и творческим конкурсам;

-методическая помощь в подготовке учителей к участию в профессиональных конкурсах, семинарах, конференциях, фестивалях; к представлению своего педагогического опыта на разных уровнях (открытые уроки, мастер-классы, размещение материалов на сайтах и т.п.);

- освещение в средствах массовой информации и через школьный сайт инновационного опыта и результатов педагогической и творческой деятельности.

**2.5. Аттестация учителей**

В 2015-2016 учебном году 12 учителей нашей школы прошли аттестацию на первую квалификационные категории: Абдулвалеева М.М., Беккер С.И., Добрунова Е.А., Козлович Н.В., Кравцова А.А., Лукьянченко Г.П., Мартенс М.С., Салтовец С.В., Самойлова А.В., Царева А.З., Швецова О.Е., Юсупова Н.А.

На подтверждение соответствия занимаемой должностипрошла аттестацию педагог-психолог Немилостивая О.Н.

Аттестацию прошли успешно. Следует отметить, что несколько учителей, соответствующие занимаемой должности, имеют потенциал в следующем учебном году аттестоваться на первую квалификационную категорию: Якубенко М.В., Зызина Л.М., Путинцев С.В.

Таким образом, в 2015-2016 учебном году аттестацию (включая соответствие занимаемой должности) прошли 12 педагогов. В таблице представлена динамика результатов повышения квалификации и по категориям, и по годам.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория  годы | план | | | итого | |
| высшая | первая | соответствие занимаемой должности | план | факт |
| 2013-2014 | 0 | 0 | 5 | 5 | 10 |
| 2014-2015 | 5 | 2 | 2 | 9 | 13 |
| 2015-2016 | 0 | 2 | 1 | 3 | 13 |

Представленная диаграмма позволяет увидеть, что в течение действия нового положения об аттестации в школе не было случаев не прохождения таковой. Более того, план перевыполнен за счет аттестации 11 учителей на первую квалификационную категорию, имевших соответствие занимаемой должности или вторую квалификационную категорию, действие которой подошло к концу: (Беккер С.И., Добрунова Е.А., Козлович Н.В., Кравцова А.А., Мартенс М.С., Салтовец С.В., Самойлова А.В., Царева А.З., Швецова О.Е., Юсупова Н.А.)

**В 2016-2017** учебном году подали заявления на прохождение аттестации 5 человек, в том числе:

* на первую категорию – 3 учителей (Якубенко М.В., Зызина Л.М., Путинцев С.В.);
* на высшую категорию – 2 учителя (Карпова И.В. и Элефтерьяди Л.Е.)

**Вывод:** в школе нет педагогов, не имеющих права работать в должности учителя по новым квалификационным требованиям. Наблюдается тенденция к повышению своей квалификационной категории у учителей с достаточно большим стажем работы, имеющих соответствие занимаемой должности.

Количество учителей, не прошедших аттестацию, соответствует нормам нового порядка аттестации (не прошли аттестацию только учителя с педагогическим стажем менее 2 лет (Борисюк Ю.П., Огородникова Л.А., Шилин Р.Г., Кононенко А.В., Михайлова Е.А.), находящиеся в декретном отпуске (Мазманова Э.А., Стрельцова  Н. А., Павлова А.В.) и вновь принятые на работу (Путинцев С.В., Хромогина Н.А.)

В текущем году продолжилась активизация стремления учителей к повышению собственной квалификационной категории: 2 из подавших заявление на аттестацию в 2016-2017 уч.году и имеющих соответствие занимаемой должности (Якубенко М.В., Зызина Л.М.) и 1 учитель, работающий менее 2-х лет в данном уч. заведении (Путинцев С.В.), претендуют на первую квалификационную категорию,Учитель, имеющая 1-ую категорию (Элефтерьяди Л.Е.) подает заявление на высшую квалификационную категорию.

Вместе с тем необходимо отметить, что с трудом набираются баллы критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности у группы педагогов начальной школы даже для первой квалификационной категории, что является следствием профессиональной пассивности учителей: низкий уровень участия отдельных педагогов в конкурсной и методической деятельности, низкий уровень работы с одаренными детьми (конкурсы, олимпиады) и, как следствие, отсутствие значимых результатов.

**Проблема:** низкий уровень активности у некоторых учителей, недостаточно высокая мотивация педагогов в распространение передового педагогического опыта и повышения уровня самообразования.

**Задачи:**

* продолжить мониторинг достижений учителя на протяжении всего межаттестационного периода;
* разработать индивидуальный маршрут по подготовке к аттестации для педагогов межаттестационный период;
* продолжить работу по обучению формирования профессионального портфолио педагогов.

**Обобщение и представление собственного педагогического опыта**

Педагогический коллектив нашей школы обобщил и представил опыт своей работы в рамках мероприятий всероссийского, краевого и муниципального уровнях.

Гуменюк А.А., учитель английского языка, представила свой опыт на VIII Краевой научно-практической и на VII муниципальной тьюторской конференциях.

Шкабара Н.А.., учитель химии, также представила опыт работы на VIII Краевой научно-практической и на VII муниципальной тьюторской конференциях, выступилана Краевом семинаре «Экологизация естественнонаучного образования в соответствии с ФГОС ООО», дала открытый урок в рамках муниципального семинара для заместителей директоров по УР и УМР.

На VII муниципальной тьюторской конференции также выступали Белозёрова М.Е., тьютор индивидуализации, Алескерова И.Г., учитель биологии, Элефтерьяди Л.Е. и Кузякина В.Д., учителя начальных классов.

Учителя начальных классов Зызина Л.М. и Кравцова А.А. дали открытый урок в рамках муниципального семинара для заместителей директоров по УР и УМР.

Выступили на ГМО и обобщили опыт работы по темам заседаний ГМО 13 учителей:

Шкабара Н.А., учитель химии;

Карпова И.В., учитель физики;

Мартенс М.М., учитель математики;

Швецова О.Е., учитель русского языка и литературы;

Белозёрова М.Е., учитель музыки;

Салтовец С.В., учитель начальных классов;

Царёва А.З., учитель начальных классов;

Кравцова А.А., учитель начальных классов;

Козлович Н.В., учитель начальных классов;

Самойлова А.В., учитель английского языка;

Хромогина Н.А., учитель истории;

Швецова О.Е., учитель русского языка и литературы;

Юсупова Н.А., учитель физической культуры.

Создали собственные страницы на сайте МБОУ СОШ №1 и активно размещают на них авторские методические разработки, конспекты уроков и др. методические материалы Царева А.А., Козлович Н.В. и Гуменюк А.А.

**Таблица сравнительного участия педагогов в представлении и распространении собственного опыта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год  уровень | 2013-2014 | | 2014-2015 | | 2015-2016 | |
| Кол-во меропр. | Кол-во участий | Кол-во меропр. | Кол-во участий | Кол-во меропр. | Кол-во участий |
| всероссийский | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| межрегиональный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| региональный | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| муниципальный | 7 | 10 | 12 | 14 | 16 | 21 |
| итого: | 11 | 16 | 14 | 16 | 18 | 27 |

Таким образом, анализируя данные, можно убедиться, что уровень активности педагогов школы в мероприятиях незначительно увеличился. Но следует заметить, что в этом учебном году нет ни одного участия в мероприятии всероссийского уровня и немного увеличилось участие в мероприятиях регионального уровня.

Однако далеко не все учителя активны в представлении и распространении собственного опыта. Так в мероприятиях краевого уровня участвуют единицы.

**Вывод**: в прошедшем учебном году отмечается небольшое увеличение количества мероприятий, в которых учителя школы приняли участие (с 14 до 18). Охват педагогов и количество участий в открытых мероприятиях различного уровня немного увеличился – с 16 (33%) до 24 (47%).

**Задачи:**

- продолжить повышение уровня методической работы школы,

- продолжить формирование мотивационной среды в целях активизации участия педагогов в проведении открытых уроков и мероприятий.

**2.6. Мониторинг владения педагогами школы технологиями открытого образования с целью перехода их из работы в режиме функционирования в инновационный режим**

Анализируя уровень владения педагогами школы технологиями открытого образования необходимо отметить:

- постоянно и систематически продолжают работать в инновационном режиме Белозёрова М.Е. (учитель музыки и искусства), Кузякина В.Д. (учитель начальных классов), Мурченко Е.И. (учитель русского языка и литературы), Алескерова И.Г. (учитель биологии); Федореева С.В. (учитель русского языка и литературы); начали инновационную деятельность Гуменюк А.А. (учитель английского языка) и Шкабара Н.А. (учитель химии);

- технологию тьюторского сопровождения применяют Белозёрова М.Е., Кузякина В.Д. и Алескерова И.Г..

- технологию творческих мастерских - Белозёрова М.Е., Кузякина В.Д., Алескерова И.Г.;

- проектно-исследовательскую технологию - все учителя начальных классов и 18 учителей-предметников;

- технологию образовательной картографии – 3 учителя (Белозёрова М.Е., Кузякина В.Д. и Алескерова И.Г.);

- метод интеллект-карт – Гуменюк А.А.;

- пропидевтику эколого-химического образования – Шкабара Н.А.;

- метод видеом – Мурченко Е.И.;

- технологию проблемного обучения – все учителя начальной школы и 20 учителей-предметников;

- технологию разноуровневого (дифференцированного) подхода – 18 учителей (математики, русского языка, английского языка, физической культуры, начальных классов, музыки)

- используют системно-деятельностный подход - все учителя начальной школы и учителя-предметники;

- игровые технологии - все учителя начальной школы и 18 учителей-предметников;

- все учителя начальной школы (100%) реализуют проект «Компьютер для младшего школьника»;

- весь педагогический коллектив освоил и активно внедряет в учебный процесс здоровьесберегающие технологии и ИКТ (100%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогические  технологии | проектно-исследовательские | проблемного обучения | ИКТ | здоровьесберегающие | игровые | деятельностный подход | творческие мастерские | дифференцированного подхода | тьюторское сопровождение | технология образовательной картографии |
| кол-во учителей | 31 | 33 | 51 | 51 | 31 | 51 | 3 | 31 | 3 | 3 |

Таким образом:

- достаточно широк спектр используемых в школе технологий;

- растет процент учителей (83%), активно использующих в своей деятельности современные образовательные технологии (кроме ИКТ и здоровьесберегающих технологий, которые используются 100%);

- в педагогическом коллективе сформировалась группа учителей, активно внедряющих в учебный процесс элементы нескольких технологий, варьируя их в зависимости от целей учебного процесса (Кузякина В.Д., Белозёрова М.Е., Алескерова И.Г., Федореева С.В., Мурченко Е.И., Шкабара Н.А., Гуменюк .А.).

Это позволяет говорить об активном внедрении технологий открытого образования в современный образовательный процесс.

**Диаграмма перехода работы учителей из режима функционирования в инновационный режим**

**Вывод:** в 2015-2016 учебном году продолжился рост количества учителей, работающих в инновационном режиме, регулярно использующих современные педагогические технологии, что составляет 83% от общего количества педагогических работников школы против 63% в прошлом году. Но остается ряд проблем: есть учителя, которые до сих пор работают в привычной для них традиционной форме, некоторые применяют лишь элементы образовательных технологий; только ИКТ и здоровьесберегающие технологии используются практически всеми педагогами; проектная деятельность больше встречается у учителей начальных классов и 5-х.

**Задачи:** продолжать оказывать методическую помощь и формировать мотивационную среду для освоения современных образовательных технологий в коллективе.

**2.7. Качество участия педагогов школы в профессиональных конкурсах и подготовки учащихся к олимпиадам, НПК и конкурсам различного уровня**

**Качество участия учащихся в предметных олимпиадах**

Согласно приказу управления образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик «О проведении школьного этапа предметных олимпиад» в период с сентября по октябрь прошли олимпиады по всем предметам в основной школе; в феврале-марте – в начальной школе «Знатоки родного края», по математике, английскому языку и русскому языку, в апреле - викторина по кубановедению среди учащихся 1-5 классов.

Победители и призеры школьного этапа представляли нашу школу на муниципальном, зональном и краевом этапе всероссийской олимпиады школьников

Опытными педагогами были проведены индивидуальные и групповые занятия с участниками олимпиады.

**Сводная таблица количества участников олимпиады:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предметы | Школьный этап (5-11 классы) | | | Муниципальный этап (7-11 классы) | | |
| Кол-во участий | Кол-во дипломов призеров | Кол-во дипломов победителей | Кол-во участий | Кол-во дипломов призеров | Кол-во дипломов победителей |
| 1 | Английский язык | 66 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| 2 | Астрономия | 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 3 | Биология | 61 | 15 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | География | 32 | 5 | 2 | 3 | 2 | 0 |
| 5 | Информатика | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | История | 39 | 8 | 6 | 7 | 3 | 0 |
| 7 | Искусство (МХК) | 33 | 7 | 3 | 6 | 3 | 0 |
| 8 | Литература | 84 | 15 | 6 | 11 | 3 | 1 |
| 9 | Математика | 117 | 9 | 4 | 8 | 4 | 0 |
| 10 | Немецкий язык | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | Обществознание | 53 | 13 | 6 | 11 | 4 | 1 |
| 12 | ОБЖ | 14 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| 13 | Право | 26 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 14 | Русский язык | 81 | 17 | 5 | 16 | 6 | 0 |
| 15 | Технология | 55 | 12 | 5 | 4 | 0 | 1 |
| 16 | Физика | 24 | 4 | 2 | 5 | 4 | 0 |
| 17 | Физ.культура | 73 | 16 | 11 | 13 | 6 | 0 |
| 18 | Французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Химия | 43 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| 20 | Экология | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 21 | Экономика | 27 | 0 | 3 | 14 | 3 | 0 |
| **ИТОГО** | | **880** | **148** | **66** | **117** | **43** | **5** |

Анализ таблицы позволяет сделать выводы о популярности и уровне организации олимпиад **по математике (117** **участников), литературе (84 участника)**, которые стали самыми массовыми в этом учебном году. Достаточно высокое число участников в олимпиадах по русскому языку, физической культуре, английскому языку и биологии.

Всего в школьном этапе Всероссийской олимпиады приняли участие 880 учащихся нашей школы. Из них 214 учащихся стали победителями и призерами уже на школьном этапе.

Охват учащихся олимпиадным движением остается высоким. Самыми активными участниками стали учащиеся 9-10 классов. Опыт участия в олимпиадах предыдущих лет позволил учащимся 9 и 11 классов добиться наилучших результатов.

**Итоги городских предметных олимпиад 5-11 классов:**

**Участники с 5 по 11 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ** | **Класс** | **Предмет** | **Результат** | **Учитель** |
|  | Зайцева Алена | 7 | Физика | Призер | Карпова И.В. |
|  | Василиади Георгий | 8 | Призер |
|  | Лиходеев Владислав | 11 | Призер |
|  | Сухова Екатерина | 11 | Призер |
|  | Астоян Илья | 11 | Астрономия | Призер | Карпова И.В. |
|  | Нечаев Дмитрий | 7 | История | Призер | Беккер С.И. |
|  | Макаева Алина | 8 | Призер |
|  | Калошин Артем | 9 | История | Призер | Хромогина Н.А. |
|  | Мотова Анна | 8 | Литература | Победитель | Мурченко Е.И. |
|  | Налимов Филипп | 8 | Призер |
|  | Ганшина Оксана | 11 | Призер |
|  | Невзорова Полина | 7 | Русский язык | Призер | Вечернова В.В. |
|  | Мотова Анна | 8 | Русский язык | Призер | Мурченко Е.И. |
|  | Налимов Филипп | 8 | Призер |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Русский язык | Призер | Осипенко С.М. |
|  | Савченко Екатерина | 10 | Призер |
|  | Химченко Алла | 10 | Призер |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Английский язык | Победитель | Добрунова Е.А. |
|  | Гусев Константин | 11 | Призер |
|  | Василиади Георгий | 8 | Математика | Призер | Мартенс М.С. |
|  | Налимов Филипп | 8 | Математика | Призер | Шапетина И.С. |
|  | Гусев Константин | 11 | Математика | Призер | Желтобородова Е.М. |
|  | Лиходеев Владислав | 11 | Призер |
|  | Евтушенко Алина | 9 | Физическая культура | Призер | Юсупова Н.А. |
|  | Изегова Дарья | 9 | Призер |
|  | Лепигов Илья | 8 | Призер |
|  | Приходько Анатолий | 9 | Призер |
|  | Юсупов Сергей | 9 | Призер |
|  | Шапетин Денис | 10 | Призер |
|  | Васильев Артем | 11 | Призер |
|  | Караев Кара | 11 | Призер |
|  | Сыродоев Семен | 7 | Обществозна-ние | Призер | Беккер С.И. |
|  | Сучков Александр | 8 | Призер |
|  | Асатиани Александра | 9 | Обществозна-ние | Призер | Хромогина Н.А. |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Обществозна-ние | Призер | Слинкова Л. В. |
|  | Лиходеев Владислав | 11 | Победитель |
|  | Астоян Илья | 11 | География | Призер | Киселева В.И. |
|  | Гусев Константин | 11 | Призер |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Немецкий язык | Победитель | Добрунова Е.А. |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Экономика | Призер | Поливода О.Г. |
|  | Клюкина Виктория | 10 | Призер |
|  | Лиходеев Владислав | 11 | Призер |
|  | Клюкина Виктория | 10 | Право | Призер | Слинкова Л. В. |
|  | Мотова Анна | 8 | Технология | Победитель | Демитрияди Е.В. |
|  | Ведерникова Виолетта | 10 | ОБЖ | Призер | Кононенко А.В. |
|  | Клюкина Виктория | 10 | Призер |
|  | Налимов Филипп | 8 | Искусство | Призер | Белозёрова М.Е. |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Химченко Алла | 10 | Призер |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | Призер |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участники викторины по кубановедению  среди младших школьников | Кол-во учащихся | Чис-ть участников викторины | Чис-ть призеров викторины | Чис-ть победителей викторины | Ф.И.О. учителя |
| 1а | 29 | 27 | 3 | 3 | Салтовец С.В. |
| 1б | 29 | 27 | 5 | 0 | Петрова Н.Н. |
| 1в | 28 | 26 | 0 | 0 | Ямова Э.А. |
| 1г | 26 | 21 | 2 | 5 | Царева А.З. |
| 2а | 29 | 24 | 0 | 0 | Элефтерьяди Л.Е. |
| 2б | 30 | 27 | 0 | 0 | Козлович Н.В. |
| 2в | 30 | 28 | 0 | 0 | Кравцова А.А. |
| 3а | 32 | 30 | 2 | 0 | Зызина Л.М. |
| 3б | 31 | 29 | 4 | 0 | Лукьянченко Г.П. |
| 3в | 35 | 30 | 0 | 0 | Кравченко Е.П. |
| 4а | 28 | 27 | 0 | 0 | Кузякина В.Д. |
| 4б | 31 | 24 | 0 | 0 | Якубенко М.В. |
| 4в | 27 | 23 | **1** | 0 | Секерина Л.В. |

В этом учебном году самыми результативными на муниципальном уровне стали обучающиеся 8-х, 10-х и 11-х классов. Ученики этих классов принимали активное участие и в олимпиадах прошлого года.

Намечается **проблема:** спад результативности в олимпиадном и конкурном движении в связи с уходом из школы активной части учащихся 10-11 классов и низкий уровень результативности олимпиад для начальных классов.

**Задачи:**

* повышение уровня участия одаренных школьников в олимпиадном, конкурсном движении на всех ступенях обучения;
* организация системы выявления и дальнейшего сопровождения одаренных школьников;
* создание мотивации через работу школьного научного общества (7-11), систему внеурочной деятельности (2-6 классы)

**Результаты зонального этапа**: Поддубная Елизавета - 10А – призёр по обществознанию и английскому языку

В сравнении с прошлым учебным годом количество призовых мест городского этапа предметных олимпиад снизилось.

**Проблемой** можно считать то обстоятельство, что нет роста количества победителей предметных олмпиад и преемственности между победителями прошлого года и этого.

**Задача:** простроить адресную работу со школьной базой «Одаренный школьник», с призерами и победителями муниципального и школьного этапов этого года.

Наибольшее количество учащихся победителей и призеров муниципального этапа олимпиад подготовили:

* Мурченко Е.И. – учитель русского языка и литературы – 5 человек;
* Карпова И.В. – учитель физики – 5человек.
* Юсупова Н.А. – учитель физической культуры – 8 человек.

В течение 2015-2016 учебного года выросло число участников игровых конкурсов «Русский медвежонок», «КИТ», «British bulldog», «Пегас», «Кенгуру», «ЧИП». В общей сложности участниками этих конкурсов стали 540 учащихся школы со 2 по 11 класс.

По массовости конкурсы расположились следующим образом:

- Международная игра-конкурс "Русский медвежонок — языкознание для всех" – 153 участника;

- Международная математическая игра – конкурс «Кенгуру» - 101 участник;

- Всероссийский конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» - 75 участников;

- Всероссийский конкурс «British Bulldog - 2013» - 32 участника;

- Всероссийский конкурс «ЧИП» - 69 участников;

- Международный игровой конкурс по литературе «Пегас - 2013» - 35 участников;

- Международный конкурс «Золотое руно» - 76 участников.

Как видно из диаграммы, самыми массовыми стали традиционные конкурсы, хорошо известные и учителям, и учащимся. Выросло число участников в таких конкурсах как Золотое руно и ЧИП.

Результативность этих конкурсов оказалась следующей:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Кол-во  участников | Победители в районе | Призеры  в районе | Победители и призёры по России |
| Международная игра-конкурс "Русский медвежонок — языкознание для всех" | 153 | 1 | - | - |
| Международная математическая игра – конкурс «Кенгуру» | 101 | 1 | 3 | - |
| Всероссийский конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» | 75 | - | 3 | - |
| Международный конкурс «British Bulldog - 2013» | 32 | - | - | - |
| Международный конкурс «ЧИП» | 69 |  |  |  |
| Международный игровой кон-курс по литературе «Пегас - 2014» | 35 | - | - | - |
| Международный конкурс по истории мировой художествен-ной культуры «Золотое Руно». | 76 | 2 | 3 | - |
| **Итого:** | **540** | **4** | **9** | **0** |

**Победителей и призеров подготовили:**

Кузякина В.Д. – учитель начальных классов;

Кравченко Е.П. - учитель начальных классов;

Абдулвалеева М.М. – учитель математики,

Якубенко М.В. - учитель начальных классов;

Желтобородова Е.М. – учитель математики,

Беккер С.И. – учитель истории и обществознания;

Белозёрова М.Е. – учитель музыки и МХК;

Вечернова В.В.- учитель русского языка и литературы.

Руководители ШМО, члены жюри школьных олимпиад участвовали в организации и проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Основные **проблемы** имеют двойственный характер: связаны с техническими и организационными вопросами проведения школьного этапа и уровнем подготовки и мотивации учащихся к участию в олимпиадном движении.

Решая обозначенные в предыдущем году проблемы, методический совет и администрация школы изменили организационные условия для проведения предметных олимпиад: частично они проводились в режиме КДР, частично – в режиме второй смены.

В процессе проведения школьного этапа олимпиады прошла учеба членов жюри школьного этапа Всероссийской олимпиады по вопросам оформления итоговых протоколов.

**Задачи** на 2016-2017 учебный год:

– создать условия для полноценного проведения предметных олимпиад согласно графику;

- продолжить обучение членов жюри школьного этапа Всероссийской олимпиады оформлению итоговых протоколов, создать условия для своевременной сдачи отчетной документации во избежание нарушения графика подачи отчетной документации;

- продолжить работу по созданию системы работы с одаренными учениками через работу Школьного научного общества, индивидуальное сопровождение одаренных школьников, работу со школьной базой «Одаренный школьник»;

- провести методический семинар по вопросам работы с одаренными учащимися;

- продолжить расширение диапазона олимпиад за счет использования ресурса заочных олимпиад, Интернет-ресурса.

**Работа школьного научного общества учащихся**

Результаты работы в 2015-2016 учебном году школьного научного общества учащихся под руководством учителя химии Шкабара Н.А. следующие:

1. Составлен и утверждён план работы НОУ «ПОИСК» на 2015-2016 учебный год.
2. Продолжили работу в рамках следующих проектов:

2.1) Патриотический проект: «Летопись нашей школы», «История моей семьи – история моего города», «Нумизматика»;

2.2) Экологический проект «Экологическое состояние моего города»:

- биоиндикация хвойных растений;

- лихеноиндикация;

- мониторинг пригодности питьевой воды;

- исследование аномальных свойств воды;

- влияние газированных напитков на органические и неорганические вещества;

- изучение моллюсков на Черноморском побережье;

- исследования изменения флоры у берегов г-к Геленджик;

- изучение морской коррозии на побережье.

3) Вовлекли в работу НОУ «ПОИСК» новый творческий коллектив.

4) Приняли участие в следующих конкурсах:

- **Международный** экологический конкурс институт им. Гёте «Школа за экологию: думать, исследовать, действовать!» на немецком и русском языках (Кононова А. 6 «Б», Кирсанова А. 10 «А», Коник М. 11 «А»);

- **Краевой** конкурс научных проектов «Эврика» (муниципальный этап):

Коник М., 11 «А» - **победитель,** Коновальцев Андрей, 8 «А» - **призёр,** Полякова Е., 9 «Б» **- 4 место;**

**- Всероссийский** конкурс научно-исследовательских работ обучающихся образовательных учреждений имени Д.И. Менделеева, «Газированные напитки». **Приглашены для участия в финале в Москву** Коновальцев А., Полякова Е., Коник М.

- **Краевой** экологический конкурс «Птицы Кубани» (муниципальный этап). Приняли участие 16 человек 6 «Б» класса. Провели **акцию** «Птицы Кубани».

5) В рамках работы НОУ «ПОИСК» подготовили для участия в конкурсах следующие исследовательские проекты:

- «Адаптация» - Цапцина А. 10 «А»;

- «Биоионикаторы» - Моор С., Сиротин В., Чеснокова Е. 5 «Б»;

- «Газированные напитки» - Коник М 11 «А»;

- «Дыхание растений» - Шкабара Е. 5 «Б»;

- «Жемчужины Чёрного моря» - Кононова А., Спиридонова К. 6 «Б»;

- «Индикаторы» - Коновальцев А. 8 «А»;

- «Лизун» - Шкабара Е. 5 «Б»;

- «Морские леса» - Войнова А. 6 «Б»;

- «Почему нельзя сжигать опавшую листву» - коллектив 6 «Б»;

- «Удивительная вода» - Полякова Е. 9 «Б»;

- «Чёрные дыры» - Загориева В., Клюкина В., Кузнецова К., петридис М. 10 «А»;

- «Экологические проблемы Чёрного моря» - Поддубная Е. 10 «А».

6) Провели две акции «Птицы Кубани» и «Почему нельзя сжигать опавшую листву» - коллектив 6 «б» класса.

7) Подготовила и провела **I школьную конференцию** исследовательских и творческих проектов «Я ПОЗНАЮ МИР» - Шкабара Н. А.

**Вывод:** ученический актив школьного НОУ достаточно стабилен и участие ребят в мероприятиях разной направленности говорит о широких интересах детей. Результативность участия проектов НОУ в региональных мероприятиях свидетельствует о хорошей работе научного руководителя Шкабара Н.А.

**Задачи**:

* расширить членство учащихся в ШНОУ за счет привлечения учащихся начальной школы;
* задействовать ресурс внеурочной деятельности для работы в рамках ШНОУ.

**Участие учащихся в НПК, викторинах и конкурсах**

Обучающиеся школы принимали участие в викторинах, конкурсах, НПК практически по всем направлениям (литература, экология, история, кубановедение), спортивного и социального направлений, занимая лидирующие позиции на муниципальном уровне. Результатом участия учеников школы в данных мероприятиях стали 279 диплома победителей и призёров.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Класс | Конкурсы | Этап | Уровень | Учитель |
|  | Четин Юрий | 6 | **Краевой** конкурс «Математическая карусель» | краевой | призёр | Абдулвалеева М.М. |
|  | Валиулин Даниил | 5 | **Муниципальный** конкурс патриотической песни «О тебе, любимая Родина!» | муници-пальный | победитель | Белозёрова М.Е. |
|  | Савченко Екатерина | 10 | победитель |
|  | Химченкр Алла и София | 10 и 4 | призёры |
|  | Рыбинец Катя | 5 | **Всекубанский** турнир по легкой атлетике на Кубок губернатора Краснодарского края. | муниципальный | победитель | Борисюк.Ю.П. |
|  | Туманиди Мария | 6 | победитель |
|  | Мавропуло Катя | 7 | **Краевые** соревнования по шахматам «Белая ладья» | муниципальный | победитель |
|  | Путинцев Александр | 7 | **Краевые** спортивные оздоровительные соревнования «Президентские состязания» | муниципальный | победитель |
|  | Ямова Милена | 6 | победитель |
|  | Зайцева Алена | 7 | **Международный** конкурс по языкознанию  «Русский медвежонок» | муниципальный | победитель | Вечернова В.В. |
|  | Штангеева Алина | 5 | **Муниципальная** выставка «Весенний калейдоскоп» - «Сундучок ремёсел» | муниципальный | победитель | Демитрияди Е.В. |
|  | Валиуллин Данил | 5 | призёр |
|  | Калинина Анастасия | 5 | призёр |
|  | Иванова Альбина | 7 | призёр |
|  | Мотова Анна | 8 | победитель |
|  | Коник Мария | 11 | победитель |
|  | Команда  МБОУ СОШ №1 |  | **Краевой** конкурс юных корреспондентов «Красная срока» | муниципальный | победитель | Заплава Т.Н. |
|  | Василиади Георгий | 8 | **Всероссийская** интернет-олимпиада школьников по физике «Барсик» на Портале Санкт-Петербургского государственного университета | всероссийский | призёр | Карпова И.В. |
|  | Больбат Никита | 8 | всероссийский | призёр |
|  | Группа в сборной команде | 9 | **Краевая** Спартакиада допризывной молодёжи.  В соревновании по разборке-сборке автомата АК-74 | муниципальный | призёр | Кононенко А.В. |
|  | Сборная школы | 9-11 | **Краевые** соревнования допризывной молодёжи по пулевой стрельбе из пневматических винтовок | муниципальный | призёр |
|  | Сихиди Анастас | 10 | **Городские** учебные сборы с учащимися 10-х классов. Шахматы. | муниципальный | победитель |
|  | Алиханов Григорий | 10 | **Городские** учебные сборы с учащимися 10-х классов.  Шашки. | муниципальный | призер |
|  | Команда юношей | 10 | **Городские** учебные сборы с учащимися 10-х классов.  Стритбол. | муниципальный | победитель |
|  | Команда юношей | 10 | **Городские** учебные сборы с учащимися 10-х классов.  Волейбол. | муниципальный | призер |
|  | Бучек Вячеслав | 2 | **Муниципальный** конкурс «Мой символ Кубани» | муниципальный | призер | Кравцова А.А. |
|  | Демьянченко Григорий | 2 | **Международный** конкурс рисунков «Красота божьего мира» | всероссийский | победитель | Козлович Н.В. |
|  | Атемасова Ульяна | 2 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по математике | всероссийский | победитель |
|  | Черникова Полина | 2 | победитель |
|  | Смирнова Татьяна | 2 | победитель |
|  | Хачатрян Тереза | 2 | призёр |
|  | Конюхова Виктория | 2 | призёр |
|  | Шевцова Ксенния | 2 | всероссийский | призёр |
|  | Хорошилова Александра | 2 | **Всероссийский**  дистанционный конкурс «Россия.  Обычаи и традиции» | всероссийский | призёр |
|  | Брук Ангелина | 2 | победитель |
|  | Ноздря Матвей | 3 в | **Всероссийский** дистанционный литературно- творческий видеоконкурс  чтецов «Я в этот мир пришел, чтоб видеть Солнце…» | всероссийский | победитель | Кравченко Е.П. |
|  | Спирин Константин | 4 | **Всероссийский** дистанционный конкурс "Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу".  Номинация: интеллектуальная викторина | всероссийский | победитель | Кузякина В.Д. |
|  | Краснова Варвара | 4 | **Региональный** конкурс реализации образовательной программы «Разговор о правильном питании» | муниципальный этап | призёр |
|  | Гетман Ангелина | 4 | региональный | победитель |
|  | Шимкив Иван | 4 | **Всероссийский** конкурс «Лучший урок письма-2016» | муниципальный | победитель |
|  | Спирин Константин | 4 | **Всероссийский** дистанционный конкурс "В мире  сказок" | всероссийский | призёр |
|  | Спирин Константин | 4 | региональный | победитель |
|  | Спирин Константин | 4 | **Всероссийский** дистанционный конкурс "Человек и  космос" | всероссийский | призёр |
|  | Спирин Константин | 4 | региональный | призёр |
|  | Спирин Константин | 4 | **Международный** дистанционный блиц-турнир по русскому языку "Волшебная азбука" проекта "Новый урок" | междуна  родный | победитель |
|  | Спирин Константин | 4 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по предмету: литературное чтение, 4 класс 2015 октябрь | региональный | лауреат |
|  | Спирин Константин | 4 | всероссийский | победитель |
|  | Спирин Константин | 4 | IV **Международная** дистанционная олимпиада по русскому языку "Руница"ноябрь 2015 | междуна  родный | победитель |
|  | Тыртычная Анастасия | 4 | **Городской** конкурс авторских программ для персональных компьютеров и технологии работы на ПК в рамках городской программы "Одарённые дети" | муници  пальный | призёр |
|  | Попов Христо | 4 | **Городской** конкурс на лучшее изготовление символа "Мой символ Кубани!" 2016 | муници  пальный | призёр |
|  | Фёдоров Кирилл | 4 | призёр |
|  | Хитрых Ева | 4 | **Городская** выставка лучших работ декоративно-прикладного творчества "Весенний калейдоскоп" 2016 | муници  пальный | призёр |
|  | Фёдоров Кирилл | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по русскому языку | междуна родный | победитель |
|  | Спирин Константин | 4 | победитель |
|  | Яненко Анастасия | 4 | призёр |
|  | Краснова Варвара | 4 | призёр |
|  | Химченко София | 4 | призёр |
|  | Шкутяк София | 4 | призёр |
|  | Шимкив Иван | 4 | призёр |
|  | Яненко Анастасия | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по ИЗО | междуна родный | призёр |
|  | Фёдоров Кирилл | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по технологии | междуна родный | победитель |
|  | Шимкив Иван | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по окружающему миру | междуна родный | призёр |
|  | Шкутяк София | 4 | призёр |
|  | Фёдоров Кирилл | 4 | призёр |
|  | Шимкив Иван | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по логике и общему развитию | междуна родный | призёр |
|  | Спирин Константин | 4 | призёр |
|  | Алиханова Иоанна | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по математике | междуна родный | победитель |
|  | Шимкив Иван | 4 | призёр |
|  | Яненко Анастасия | 4 | призёр |
|  | Шкутяк София | 4 | призёр |
|  | Спирин Константин | 4 | призёр |
|  | Краснова Варвара | 4 | **Международная** дистанционная олимпиада проекта "Инфоурок" 2015 октябрь по литературному чтению | междуна родный | победитель |
|  | Котова Вероника | 4 | **Муниципальный** конкурс поэтических чтений "Войны священные строки" | муниципальный | призёр |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | **Всероссийский**  дистанционный конкурс «Россия.  Вооруженные силы» | всеросси йский | победитель | Лукьянченко Г.П. |
|  | Ших Дмитрий | 3 | призер |
|  | Волотко Алина | 3 | победитель |
|  | Ших Дмитрий | 3 | призер |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по предметам начальной школы | всеросси йский | призёр |
|  | Челнокова Алиса | 3 |
| призер |
|  | Ших Павел | 3 | призер |
|  | Иов Егор | 3 | призер |
|  | Волотко Алина | 3 | победитель |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | призер |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «В мире  сказок» | всероссийский | победитель |
|  | Пятибрат Маргарита | 3 | победитель |
|  | Челнокова Алиса | 3 | призер |
|  | Волотко Алина | 3 | призер |
|  | Челнокова Алиса | 3 | призер |
|  | Смирнова Юлия | 3 | призер |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | победитель |
|  | Пятибрат Маргарита | 3 | победитель |
|  | Челнокова Алиса | 3 | призёр |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Человек и  космос» | всеросси йский | призёр |
|  | Волотко Алина | 3 | призёр |
|  | Рыбакова Дарья | 3 | призёр |
|  | Челнокова Алиса | 3 | **Международный** дистанционный блиц - турнир по русскому языку «Волшебная  азбука» | всероссийский | победитель |
|  | Ших Павел | 3 | победитель |
|  | Кабайлова Виктория | 3 | призер |
|  | Чернова Ксения | 3 | призер |
|  | Смирнова Юлия | 3 | победитель |
|  | Ших Павел | 3 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Азбука нравственности» | всероссийский | призер |
|  | Волотко Алина | 3 | призер |
|  | Кабайлова Виктория | 3 | **Международный** дистанционный конкурс «Мириады открытий» | международный | победитель |
|  | Чернова Ксения | 3 | международный | победитель |
|  | Смирнова Юлия |  | всероссийский | призер |
|  | Чернова Ксения |  | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по информатике | всероссийский | призер |
|  | Чернова Ксения |  | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по окружающему миру «Тайны природы» | всероссийский | призер |
|  | Смирнова Юлия |  | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Мультимарафон» | всероссийский | призер |
|  | Зызин Владимир | 5 | **Международная** дистанционная предметная олимпиада по математике «Dolphin» | всероссийский | победитель | Мартенс М.С. |
|  | Сиротин Владислав | 5 | победитель |
|  | Инашвили Лаврентий | 5 | призер |
|  | Щербина Светлана | 5 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по математике на Всероссийском Образовательном Портале «Продлёнка» | всероссийский | победитель |
|  | Инашвили  Лаврентий | 5 | **Краевой** очно-заочный краеведческий конкурс «Кубань-край 100 народов» | муниципальный | призер | Михайлова Е.А. |
|  | Команда МБОУ СОШ №1 | 5,6 | **Городской** месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы в акции «Зовём друг друга в гости» | муниципальный | призёр | Михайлова Е.А.  Заплава Т.Н |
|  | Зызин Владимир | 5 | **Всероссийский** конкурс сочинений, номинация «Писатели- юбиляры» | муниципальный | победитель | Мурченко Е.И. |
|  | Моор Станислав | 5 | **Всероссийский** конкурс сочинений, номинация «Рассказ о …» | муниципальный | призер |
|  | Щербина Светлана | 5 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по русскому языку для 5-11 классов на Всероссийском Образовательном  Портале «Продлёнка» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Светлана | 5 | победитель |
|  | Щербина Светлана | 5 | **Всероссийский** дистанционная олимпиада по литературе для 5-11 классов на Всероссийском Образовательном Портале «Продлёнка» | всероссийский | победитель |
|  | Инашвили Лаврентий | 5 | **Всероссийская дистанционная** викторина «Русский язык» | всероссийский | победитель |
|  | Инашвили Лаврентий | 5 | **Всероссийский** конкурс «Лучший урок письма-2016» | муниципальный | победитель |
|  | Ведерникова Виолетта | 10 | Международный дистанционный блиц-турнир по русской литературе «Золотое перо» проекта «Новый урок» | международный | победитель | Осипенко С.М. |
|  | Химченко Алла | 10 | победитель |
|  | Загориева Вероника | 10 | победитель |
|  | Байматова Зарина | 10 | победитель |
|  | Петридис Мария | 10 | победитель |
|  | Чекоева Елизавета | 6 | победитель |
|  | Баденкина Виктория | 6 | призер |
|  | Шимкив Ксения | 6 | призер |
|  | Байматова Зарина | 10 | **Всероссийская** дистанционный литературная викторина, посвященная творчеству А.П. Чехова «Доктор человеческой души» | всероссийский | призер |
|  | Загориева Вероника | 10 | **Всероссийская** дистанционный литературная викторина, посвященная творчеству И.С. Тургенева | всероссийский | призер |
|  | Поддубная Елизавета | 10 | **Всероссийский** конкурс сочинений, возрастная категория 10-11 класс | муниципальный | победитель |
|  | Козлович Кирилл | 1 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Россия. Обычаи и традиции» | всероссийский | победитель | Петрова Н.Н. |
|  | Никифорова Лера | 1 | **Межрегиональный** конкурс «Вкусная картина» в рамках образовательной программы «Разговор о правильном питании» | муниципальный | лауреат |
|  | Поливода Варвара | 1 б | лауреат |
|  | Команда | 5 | **Краевая** Спартакиада Спортивные надежды Кубани. Мини-футбол. 5-6 класс. Девочки. | муниципальный | победитель | Путинцев С.В. |
|  | Команда | 7-8 | **Краевые** спортивные игры «Кубок Губернатора Краснодарского края». Футбол. | муниципальный | призер |
|  | Команда | 10-11 | призер |
|  | Команда | 2-7 | **Краевые** соревнования по шахматам Белая ладья | муниципальный | призер |
|  | Зайцева Алена | 7 | призер |
|  | Воронцов Иван | 5 | призер |
|  | Леонов Юрий | 7 | призер |
|  | Воронцов Александр | 2 | призер |
|  | Рыбинец Катя | 5 | **Всекубанский** турнир по легкой атлетике на Кубок губернатора Краснодарского края. | муниципальный | победитель |
|  | Туманиди Мария | 6 | победитель |
|  | Щербина Светлана | 5 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по истории для 5-11 классов проводимая Всероссийским Образовательном Портале «Продлёнка» | всероссийский | лауреат | Слинкова Л.В. |
|  | Агар Дарья | 4 | **Городская** выставка ДПТ «Весенний калейдоскоп» | муниципальный | призер | Секерина Л.В. |
|  | Клюкина Виктория | 10 | **Городской** смотр-конкурс активистов школьных музеев в номинации: Виртуальная экскурсия «Лучший экскурсовод музея общеобразовательного учреждения» | муниципальный | призер | Федореева С.В. |
|  | Коник Мария | 11 | **Городской** смотр-конкурс активистов школьных музеев в номинации: Поисково-исследовательская работа «Времен связующая нить. История одного экспоната» | муниципальный | призер |
|  | Разумеева Анастасия | 6 | **Всероссийский** конкурс «Лучший урок письма-2016» | муниципальный | Призер |
|  | Старков Кирилл | 8 | **Краевая** образовательная сетевая игра «Сокровища Кубани» | региональный | победитель |
|  | Команда  МБОУ СОШ №1 |  | **Муниципальные** соревнования «Школа безопасности 2016» | муниципальный | призёр | Фоменко В.В. |
|  | Команда  МБОУ СОШ №1 | 5,6 | **Муниципальные** соревнования «Безопасное колесо 2016» | муниципальный | призёр |
|  | Команда  МБОУ СОШ №1 | 8-10 | **Городская**  военно-спортивная игра «Зарница 2016», финал | муниципальный | призёр | Фоменко В.В.  Михайлова Е.А. |
|  | Батыров Магомед | 1 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Россия. Вооруженные силы» | всероссийский | победитель |
| Царева А.З. |
|  | Гончаров Эдуард | 1 | победитель |
|  | Гулевская Полина | 1 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по предмету окружающий мир | всероссийский | призер |
|  | Рязанцева Нонна | 1 | призер |
|  | Бакаева Жасмин | 1 | призер |
|  | Михайлов Илья | 1 | призер |
|  | Каде Карина | 1 | **Международная** дистанционная Олимпиада по окружающему миру «В мире животных» | международный | призер |
|  | Михайлов Илья | 1 | **Международная** дистанционная Олимпиада по русскому языку «Мир звуков» | международный | победитель |
|  | Тархова Мария | 1 | **Международная** дистанционная Олимпиада по математике «Математика-гимнастика ума» | международный | призер |
|  | Батыров Магомед | 1 | **Международный** дистанционный конкурс «Безопасный мир» | международный | победитель |
|  | Грищенко Арина | 1 | победитель |
|  | Гончаров Эдуард | 1 | победитель |
|  | Каде Карина | 1 | призер |
|  | Гулевская Полина | 1 | международный | призер |
|  | Бакаева Жасмин | 1 | призер |
|  | Кобцев Михаил | 1 | призер |
|  | Михайлов  Илья | 1 |  |
|  | Полушина Алина | 1 | призер |
|  | Погосян  Ваче | 1 | призер |
|  | Казыханов  Андрей | 1 | призер |
|  | Тархова  Мария | 1 | призер |
|  | Коник Мария | 11 | **Краевой** конкурс научных проектов «Эврика» | муниципальный | победитель | Шкабара Н.А. |
|  | Коновальцев Андрей | 8 | призёр |
|  | Коновальцев Андрей | 8 | **Всероссийский** конкурс научно-исследовательских работ обучающихся образовательных учреждений имени Д. И. Менделеева | всероссийский | Приглашены на финал в Москву |
|  | Полякова Ева | 9 | Приглашены на финал в Москву |
|  | Метакса Элеонора | 2 | **Городской** конкурс «Мой символ Кубани» | муниципальный | призер | Элефтерьяди Л.Е. |
|  | Севостьянова Виктория и Севостьянова Вероника | 2 | призер |
|  | Квитко Вероника | 2 | призер |
|  | Миленький Михаил | 2 | призер |
|  | Попандопуло Марина | 2 | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Всероссийский** дистанционный конкурс «Остров безопасности» | всероссийский | победитель |
|  | Попандопуло Марина | 2 | победитель |
|  | Кемерчева Екатерина | 2 | победитель |
|  | Кемерчева Екатерина | 2 | победитель |
|  | Панайотова Елизавета | 2 | победитель |
|  | Севостьянова Виктория | 2 | победитель |
|  | Кропотова Екатерина | 2 | всероссийский | победитель |
|  | Нырцов Данил | 2 | победитель |
|  | Севостьянова Вероника | 2 | победитель |
|  | Миленький Михаил | 2 | победитель |
|  | Абрамян Эрик | 2 | победитель |
|  | Панатетиду Александра | 2 | победитель |
|  | Кесопуло Николай | 2 | призер |
|  | Колбацениди Апостол | 2 | призер |
|  | Миленький Михаил | 2 | призер |
|  | Квитко Вероника | 2 | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | призер |
|  | Васина Виктория | 2 | призер |
|  | Рамазанова Ангелина | 2 | призер |
|  | Севостьянова Виктория | 2 | призер |
|  | Панайотова Елизавета | 2 | призер |
|  | Севостьянова Вероника | 2 | призер |
|  | Каракостиди Мария | 2 | призер |
|  | Кемерчева Екатерина | 2 | **Городская** выставка ДПТ «Весенний калейдоскоп» | муниципальный | призер |
|  | Колбацениди Апостол | 2 | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Международная** дистанционная олимпиада по русскому языку «В мире родного языка» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Международная** дистанционная олимпиада по литературному чтению «По литературной тропе» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Международная** дистанционная олимпиада по математике «Законы математики» | всероссийский | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по русскому языку «Королевство грамматики» | всероссийский | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Межрегиональная** дистанционная олимпиада по математике «Лучший математик» | всероссийский | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Межрегиональная** дистанционная олимпиада по окружающему миру «Я и мир вокруг меня» | всероссийский | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по литературному чтению «Остров чтения» | всероссийский | призер |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Межрегиональная** дистанционная олимпиада по литературному чтению «Страна чтения» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Маргарита |  | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по окружающему миру «Тайны природы» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Межрегиональная** дистанционная олимпиада по русскому языку «Основы письма» | всероссийский | победитель |
|  | Щербина Маргарита | 2 | **Всероссийская** дистанционная олимпиада по математике «Мир математики» | всероссийский | победитель |
|  | Команда | 9 | **Муниципальные** соревнования, посвященные дню 8 марта «А ну-ка, девушки» | муниципальный | победитель | Юсупова Н.А. |
|  | Команда | 9-11 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Волейбол | муниципальный | призер |
|  | Команда юношей | 10-11 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Стритбол | муниципальный | победитель |
|  | Команда | 6-7 | **Краевые** спортивные соревнования «Спорт против наркотиков» | зональный | призер |
|  | Команда | 8-9 | **Краевые** спортивные соревнования «Спорт против наркотиков» | зональный | призер |
|  | Команда юношей | 10-11 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Мини футбол | муниципальный | призер |
|  | Команда юношей | 10-11 | **Краевые** спортивные оздоровительные соревнования «Президентские состязания» по баскетболу | муниципальный | призер |
|  | Команда юношей | 9-11 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Мини футбол | муниципальный | победитель |
|  | Команда девочек | 7-8 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Мини футбол | муниципальный | победитель |
|  | Команда | 8-9 | **Краевые** спортивные соревнования среди школьников «Кубань Олимпийская против наркотиков» | муниципальный | призер |
|  | Команда юношей | 8-9 | **Всекубанский** турнир по стритболу | муниципальный | победитель |
|  | Команда юношей | 9-11 | Всекубанская спартакиада «Спортивные надежды Кубани». Баскетбол | муниципальный | победитель |
|  | Команда | 4 | **Всекубанская** спартакиада «Спортивные надежды Кубани» соревнования «Веселые старты» | муниципальный | призер |
|  | Команда мальчиков | 9 | **Всекубанский** турнир по стритболу на Кубок губернатора Краснодарского края | муниципальный | победитель |
|  | Касабиева Ева | 1 | **Международный** дистанционный блиц-турнир по **математике** «Математический сундучок» проекта «Новый урок» | международный | победитель | Ямова Э.А. |
|  | Кравченко Анастасия | 1 | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | победитель |
|  | Кравченко Артем | 1 | призер |
|  | Степанова Дарья | 1 | призер |
|  | Рыженко Вадим | 1 | призер |
|  | Краплина Екатерина | 1 | призер |
|  | Гуркин Марк | 1 | призер |
|  | Жудина Диана | 1 | победитель |
|  | Касабиева Ева | 1 | победитель |
|  | Степанова Дарья | 1 | победитель |
|  | Краплина Екатерина | 1 | победитель |
|  | Лесина Алина | 1 | победитель |
|  | Кравченнко Анастасия | 1 | победитель |
|  | Рыженко Вадим | 1 | победитель |
|  | Кравченко Анастасия | 1 | **Международный** дистанционный блиц-турнир по **русскому языку** «Пишу и читаю правильно» проекта «Новый урок» | международный | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | призер |
|  | Краплина Екатерина | 1 | призер |
|  | Краплина Екатерина | 1 | призер |
|  | Гуркин Марк | 1 | **Международный** дистанционный конкурс «Мириады открытий» по **окружающему миру** | международный | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | победитель |
|  | Касабиева Ева | 1 | международный | победитель |
|  | Краплина Екатерина | 1 | победитель |
|  | Лесина Алина | 1 | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | **Международный** дистанционный конкурс «Мириады открытий» **по логике и общему развитию** | международный | победитель |
|  | Степанова Дарья | 1 | победитель |
|  | Лесина Алина | 1 | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | **Международный** дистанционный конкурс «Мириады открытий» **по технологии** | международный | победитель |
|  | Степанова Дарья | 1 | победитель |
|  | Краплина Екатерина | 1 | победитель |
|  | Лесина Алина | 1 | победитель |
|  | Кравченнко Анастасия | 1 | призер |
|  | Кокшаев Эдуард | 1 | победитель |
|  | Краплина Екатерина | 1 | **Международный** дистанционный конкурс «Мириады открытий»  **«С чего начинается Родина»** | международный | призер |
|  | Кравченнко Анастасия | 1 | призер |
|  | Лесина Алина | 1 | **Международный**  дистанционный конкурс «Мириады открытий» **по литературному чтению** | международный | призер |
|  | Кравченнко Анастасия | 1 | победитель |
|  | Жудина Диана | 1 | **Международный**  дистанционный конкурс «Мир безопасности» проекта «**Кругозор**» | международный | призер |
|  | Касабиева Ева | 1 | призер |
|  | Кокшаев Эдуард | 1 | призер |
|  | Кравченко Анастасия | 1 | призер |
|  | Кравченко Артем | 1 | призер |
|  | Лесина Алина | 1 | призер |
|  | Рыженко Вадим | 1 | призер |
|  | Степанова Дарья | 1 | призер |

Результативность участия учащихся школы в конкурсах и викторинах различного уровня неуклонно растет.

**Вывод:** значительно выросло количество призеров муниципального и Всероссийского уровня, что можно считать следствием начатой адресной работы с базой «Одаренный школьник». Необходимо, при этом, отметить, что резкий рост победителей и призеров на Всероссийском уровне - это результат участия учащихся и учителей в дистанционных и Интернет-конкурсах.

**Проблемой** может стать то обстоятельство, что в конкурсном движении участвует далеко не большинство педагогического коллектива.

Всем учащимся объявлена благодарность и вручены дипломы. Победителей и призеров конкурсов и викторин различного уровня подготовили 28 учителей.

Следует отметить, что по-прежнему из поля зрения педагогического и ученического коллективов выпадает ряд конкурсов, да и уровень подготовки конкурсных работ иногда оставляет желать лучшего, что говорит о том, что потенциал педагогического коллектива нельзя считать полностью реализованным.

**Задачи:**

- продолжить работу коллектива учащихся и педагогов школы в данном направлении через активизацию работы Школьного научного общества учащихся;

- организовать учебные семинары по культуре оформления конкурсных работ;

- систематизировать работу творческой группы учителей.

**Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Мероприятие | Уровень | Результат участия |
| Кузякина В.Д. | Всероссийский дистанционный конкурс "Умната". Блиц-олимпиада: "Учитель - профессионал: какой он с точки зрения новых профессиональных стандартов" | всероссийский | призёр |
| Гуменюк А.А. | Муниципальный конкурс общественно значимых педагогических инноваций в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования | муниципаль-ный | призёр |
| Муниципальный этап конкурса «Учитель Года Геленджика 2016» | муниципаль-ный | победи-тель |
| Краевой этап конкурса «Учитель года Кубани 2016 | краевой | лауреат |
| Абдулвалеева М.М. | Краевой конкурс рабочих программ внеурочной деятельности | краевой | победи-тель |
| Карпова И.В. | Краевой конкурс рабочих программ элективных курсов | краевой | победи-тель |
| Шкабара Н.А. | Муниципальный конкурс общественно значимых педагогических инноваций в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования | муниципаль-ный | призёр |
| Осипенко С.М. | Международный дистанционный конкурс по литературе «Онегин, добрый мой приятель», для педагогов | международ-ный | призёр |
| Федореева С.В. | Всероссийскийконкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок» в номинации «Гуманитарное направление» | муниципаль-ный | призёр |
| Ямова Э.А. | Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «Реализация ФГОС в начальной школе» | всероссийский | победи-тель |
| Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «Система работы с родителями в условиях реализации ФГОС НОО» | всероссийский | призёр |
| Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «Классный руководитель в современной школе» | всероссийский | призёр |
| Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «ФГОС: внеурочная деятельность – важнейший компонент современного образовательного процесса в школе» | всероссийский | призёр |
| Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «Портфолио участников образовательного процесса как средство мотивации личностного роста» | всероссийский | призёр |
| Всероссийская дистанционная онлайн-олимпиада «Требования ФГОС к системе начального общего образования» | всероссийский | призёр |

**Победители и призеры профессиональных конкурсов:**

В 2015-2016 учебном году 8 учителей приняли участие в 15-и профессиональных конкурсах. В результате - 4 диплома победителя, 10 призёров и 1 лауреат. Таким образом, результат участия в сравнении с прошлым годом значительно улучшился, так же, как и активность участия педагогического коллектива в профессиональных конкурсах.

**Проблема:** недостаточно высокая активность участия педагогического коллектива в профессиональных конкурсах, потенциал большого процента педагогического коллектива не использован.

**Задача**: найти мотивацию для учителей с целью активизации их творческого и профессионального потенциала.

**Участие педагогов школы в мероприятиях**

Наши учителя являются активными **участниками мероприятий различного уровня:**

* **Муниципальная** тьюторская научно-практическая конференция на тему «Тьюторское сопровождение как образовательная технология, обеспечивающая реализацию образовательных стандартов»: Алескерова И.Г., Гуменюк А.А., Кузякина В.Д., Элефтерьяди Л.Е., Белозёрова М.Е.
* **Краевая** научно-практическая конференция «Инновационный поиск. Переход на новый ФГОС: от урока иностранного языка к уроку иноязычного образования»: Гуменюк А.А., Шкабара Н.А.
* **Краевая** научно-практическая конференция «Изучение и распространение опыта инновационной деятельности педагога как ресурс развития системы образования Краснодарского Края»: Гуменюк А.А., Шкабара Н.А.
* **Муниципальный** семинар для заместителей директоров по УР и УМР «Система работы с одарёнными детьми»: Зызина Л.М., Кравцова А.А., Шкабара Н.А.
* **Краевой** семинар «Экологизация естественнонаучного образования в соответствии с ФГОС ООО». Выступление «Экологизация химического образования в рамках реализации ФГОС»: Шкабара Н.А.
* Члены жюри по проверке олимпиадных работ городского уровня – 23 человека.
* Члены экспертных групп при аттестации учителей и администрации школ города на первую и высшую квалификационные категории: Белозёрова М.Е.
* Член экспертной группы по аккредитационной экспертизе в образовательных организациях муниципального образования город-курорт Геленджик при проведении процедуры государственной аккредитации: Элефтерьяди Л.Е.
* Члены жюри конкурсов, викторин, спортивных соревнований: Белозёрова М.Е., Борисюк Ю.П., Вечернова В.В., Абдулвалеева М.М., Путинцев С.В., Шилин Р.Г., Юсупова Н.А.
* Муниципальные тьюторы ГИА: Алескерова И.Г. по биологии, Слинкова Л.В. по истории, Карпова И.В. по физике, Абдулвалеева М.М. по математике
* Муниципальный тьютор начального общего образования: Элефтерьяди Л.Е.
* Руководители ППЭ (ГИА-9): Элефтерьяди Л.Е.
* Руководитель ГМО: Белозёрова М.Е. и Абдулвалеева М.М.

Такой уровень участия педагогов школы 30 человек = 59% (в 2014-2015 уч.году - 21 человек = 46%) в деятельности УО, ЦРО говорит о высоком профессионализме коллектива, его востребованности на уровне города.

Итак, рейтинг результативности участия обучающихся, подготовленных членами ШМО следующий (исключая участие обучающихся в дистанционных конкурсах):

ШМО учителей русского языка – 9 результатов на 5 человек – **(1,8%).** Самая высокая результативность участия обучающихся у Федореевой С.В. (4 результата).

ШМО учителей математики, физики и ИКТ – 1 результат на 6 человек – **(0,16%)**. Единственный учитель, имеющий результат участия обучающихся – Абдулвалеева М.М.

ШМО учителей ЕГЦ и истории – 5 результатов на 6 человек – **(0,8%).** Высокая результативность участия обучающихся у Шкабара Н.А. (4 результата).

ШМО учителей ин.яз. – 0 результатов на 5 человек.

ШМО учителей предметов искусства, технологии, ОБЖ и физкультуры – 44 результата на 7 человек – **(6,28%).** Самая высокая результативность участия обучающихся у Юсуповой Н.А. (14 результатов).

ШМО учителей начальных классов – 19 результатов на 13 человек – **(1,46%).** Самая высокая результативность участия обучающихся у Кузякиной В.Д. (8 результатов).

Таким образом, по количеству результатов участия обучающихся в мероприятиях разного уровня (кроме дистанционных) рейтинг выглядит следующим образом:

1) ШМО учителей предметов искусства, технологии, ОБЖ и физкультуры **(6,28%)**

2) ШМО учителей русского языка **(1,8%)**

3) ШМО учителей начальных классов **(1,46%)**

4) ШМО учителей ЕГЦ и истории **(0,8%)**

5) ШМО учителей математики, физики и ИКТ **(0,16%)**

6) ШМО учителей ин.яз. **(0%)**

Конечно, надо учитывать то, что у некоторых учителей-предметников нет возможности организовать участие обучающихся в конкурсах, т.к. на муниципальном уровне их просто недостаточно или нет вообще. В этом симысле самое невыгодное положение у учителей иностранного языка. Самые благоприятные условия для участия обучающихся у учителей физической культуры. Но в области результативности участия обучающихся во Всероссийских предметных олимпиадах на муниципальном этапе учителя находятся в равных условиях. Результат следующий:

1) ШМО учителей предметов искусства, технологии, ОБЖ и физкультуры – 14 результатов на 7 человек – **2%**

1) ШМО учителей математики, физики и ИКТ – 12 результатов на 6 человек – **2%.** (больше всего у Карповой И.В. – 5 результатов).

2) ШМО учителей ЕГЦ и истории – 11 результатов на 6 человек – **1,8%** (у Слинковой Л.В. и Беккер С.И. по 4 результата).

2) ШМО учителей русского языка – 9 результатов на 5 человек - **1,8%** (у Мурченко Е.И. 5 результатов).

3) ШМО учителей иностранного языка – 3 результата на 5 человек – **0,6%** (все результаты у Добруновой Е.А.).

4) ШМО учителей начальных классов – 3 результата на 13 человек – **0,23%** (2 результата у Якубенко М.В.).

Что касается личного участия учителей в мероприятиях разного уровня, то результат такой (исключая дистанционные мероприятия):

1) ШМО учителей иностранного языка – 5 результативных участий в конкурсах и мероприятиях разного уровня (Гуменюк А.А.) - **1**

2) ШМО учителей ЕГЦ и истории – 5 участий (1 - Алескерова И.Г. и 4 – Шкабара Н.А.) – **0.8**

3) ШМО учителей русского языка – 1 участие (Федореева С.В.) – **0.5**

4) ШМО учителей математики, физики и ИКТ – 2 участия (Абдулвалеева М.М. и Карпова И.В.) – **0.3**

4) ШМО учителей начальных классов – 4 участия (Кузякина В.Д., Зызина Л.М., Кравцова А.А. и Элефтерьяди Л.Е.) – **0.3**

5) ШМО учителей предметов искусства, технологии, ОБЖ и физкультуры – 1 участие (Белозёрова М.Е.) - **0.1**

**Задача:** продолжить активно участвовать в мероприятиях города, края и России в 2016-2017 учебном году и стремиться к хорошим результатам.

**3. Отчет о результатах самообследования воспитательной работы МБОУ СОШ №1 за 2015 – 2016 учебный год**

Сегодня в условиях социальной нестабильности, обострения национальных отношений, утраты духовных ценностей особенно значимой становится роль школы, как гаранта мира и общественной морали и нравственности в обществе. В связи с этим время ставит нас перед необходимостью пересмотреть свои взгляды на воспитательный процесс в общеобразовательном учреждении. А.С.Макаренко говорил: “Воспитывать – значит учить жить”. А успех воспитания невозможен без знания реальных закономерностей, присущих человеческой природе, без опоры на глубинные знания бытия, становления и развития личности.

Воспитание в школе рассматривается как равноценный компонент образования наравне с изучением основ наук и предполагает единство процесса во всех сферах - как в обучении, так и во внеурочной деятельности (детские объединения, внеклассная работа).

Воспитательная система - это, прежде всего, развивающая система. В процессе работы постоянно конкретизируются цели воспитания на основе ориентировочных моделей выпускников начальной, средней и старшей ступеней.

Личностно - ориентированный характер образования предполагает реализацию воспитательных задач на каждом учебном занятии, создание воспитывающей среды во внеурочное время, построение внеклассной работы, нацеленной на духовное развитие личности каждого ребенка. Таким образом, основными подходами к организации воспитательного процесса будет считаться системно-деятельностный и личностно-ориентированный подход.

Воспитание рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса, направленная на **создание условий**:

* для становления системы жизненных смыслов и ценностей растущего человека;
* для включения подрастающего поколения в пространство культуры;
* для осмысления ребенком цели своей жизни в соответствии с возможными путями развития;
* для включения учащихся в решение соответствующих их возрастным особенностям и возможностям проблем в различных сферах жизни.

Перед педагогами школы в 2015 -2016 учебном году стояли следующие задачи воспитательной работы:

1. Формировать гражданско-патриотическое сознание, развивать чувства сопричастности к истории, малой родины, Отечества.
2. Воспитывать активную жизненную позицию через творческую и проектную деятельность.
3. Развивать у учащихся инициативу, стремление к самообразованию, саморазвитию, самоуправлению, способности к успешной социализации в обществе и культуру межличностных отношений.
4. Проводить мониторинг и контроль ВР.
5. Продолжить развитие системы дополнительного образования.
6. Проводить профилактику асоциальных явлений в детской и подростковой среде.
7. Совершенствовать условия взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

Целью работы штаба воспитательной работы являлось: создание условий для становления устойчивой, физически и духовно здоровой, творческой личности со сформированными ключевыми компетентностями, готовой войти в информационное сообщество, способной к самоопределению в обществе.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, были определены приоритетными направления воспитательной деятельности школы:

Приоритетные направления воспитательной работы школы:

* Гражданско- патриотическое;
* Экологическое;
* Физкультурно- оздоровительное;
* Самоуправление;
* Эстетическое;
* Профилактика правонарушений;
* Профориентационное и трудовое;
* Семейное.

Подводя итоги воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился успешно реализовать намеченные планы, решать поставленные перед ним задачи.

Для реализации воспитательных задач были задействованы кадры: заместитель директора по воспитательной работе, классные руководителей, социальный педагог, педагог- психолог, старшая вожатая, заведующий библиотекой, руководитель ШМО классных руководителей.

**Гражданско - патриотическое воспитание**

**Цели:**

1. Формировать у обучающихся такие качества, как долг ответственность, честь, достоинство, личность.
2. Воспитывать любовь и уважение к традициям Отечества, школы, семьи.

В формировании и развитии личности обучающихся школа ведущую роль отводит гражданско-правовому воспитанию, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения.

Педагогический коллектив школы стремится создать благоприятные условия для всестороннего развития личности каждого ученика.

На уроках, в учебной деятельности, учителя-предметники формируют научное мировоззрение учеников. Это находит продолжение и во внеклассной работе, во внеурочных занятиях. В течение года была проделана целенаправленная работа по этому направлению: воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела.

Обучающиеся 3 «А» класса совместно с классным руководителем Зызиной Л.М., приняли участие в акции «Письмо солдату», 5 «А» класс (Швецова О.Е.) провели акцию «Голубь мира», 4 «А» (Кузякина В.Д.) приняли участие в конкурсе рисунков «Война глазами детей». 1«Б», 1 «В», 1 «А» классы (Петрова Н.Н., Ямова Э.А., Салтовец С.В.) сделали открытки ветеранам и вручили им там, где прошла встреча с малолетними узницами Валентиной Платоновной Комениди и Ларисой Владимировной Кошелевой. Все классы поучаствовали в конкурсе рисунков «Война глазами детей».

Великий праздник Победы вошёл во многие тома истории, навечно застыл в камне и бронзе памятников, в стихах и поэмах. Поэтому в школе прошел конкурс стихов. Победителем стал: Инашвили Лаврентий 5 «Б» класс (классный руководитель: Мартенс М.С.), II место Штангеева Алина 5 «А» класс (классный руководитель: Швецова О.Е.), III место Моор Станислав 5 «Б» класс (классный руководитель: Мартенс М.С.),

В течение года учащиеся школы ухаживают за памятниками: морякам торпедных катеров, памятник Красным партизанам.

Ежегодно в преддверии Дню Победы наша школа проводит митинг посвященный морякам торпедных катеров. В этом учебном году присутствовал участник десанта В.Л. Чебашвили. Обучающиеся школы искренне прочувствовали всю важность момента событии того времени.

С 23 января по 23 февраля 2016 года прошел традиционным месячник по обронно-массовой и военно-патриотической работы под девизом «За веру, Кубань и отечество!». По традиции провели торжественное открытие месячника обронно-массовой и военно-патриотической работы на которую был приглашен участник боевых действий во Вьетнаме Садовый Валентин Николаевич. 6 «В» класс совместно с классным руководителем Заплава Т.Н., были на открытии городского месячника обронно-массовой и военно-патриотической работы под девизом «За веру, Кубань и отечество!».

Обучающиеся 2 «А» класса (Элефтерьяди Л.Е.) написали исследовательские работы на тему «Мой папа в армии служил». 11«А» класс (Мурченко Е.И..) сходил в музей на выставку «Геленджик в годы Великой Отечественной войны». Учителями физической культуры была проведена конкурсная программа «Вперед мальчишки». Старшая вожатая Заплава Т.Н., организовала просмотр фильма «В бой идут одни старики» для 7 «А» класса. Среди 7-х классов был организован конкурс «Фронтовая кухня», где дети представили различные блюда, атрибуты полевой кухни, униформу военных поваров. 2 «А» класс посетил библиотеку имена А.П. Гайдара, где для них был проведен урок «Дети-герои». 9 «Б» и 8 «В» классы соревновались в знании песен военных лет, принимали участие в конкурсе «Угадай мелодию». Традиционно прошел конкурс строя и песни. Победителями стали: 5 «Г» класс (классный руководитель Л.В. Слинкова), 8 «Б» класс (С.В. Коженкова), 8 «В» класс классный руководитель (С.В. Федореева)

В 3 «А» класса Зызина Л.М., провела классный час посвященный «Пусть небо будет голубым».

5 «Б» класс принял участие в акции «Зовем друг друга в гости» и отправился в гости в город-герой Керчь МБОУ СОШ №17 имени героя советского союза Веры Белик. 6 «В» класс так же принял участие в акции и посетил школу №19 в г. Хадыженске. По итогам месячника в акции «Зовем друг друга в гости» МБОУ СОШ №1 заняла 2 место.

В конкурсе на изготовление символа «Мой символ Кубани!» в городском месячнике оборонно-массовой и военно-патриотической работы были достигнуты следующие результаты:

1 место – Евстафиадис Мария /9Б/ в номинации «Рисунок»

2 место – Попандопуло Марина /2А/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (работа с макаронными изделиями)

– Бучек Вячеслав /2В/ в номинации «Рисунок»

3 место – Метакса Элеонора /2А/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (работа с макаронными изделиями)

- Попов Христо /4А/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (работа с природными материалами

– Матвеева Екатерина /8В/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (работа с природными материалами

3 место – Севостьянова Вероника и Севостьянов Виктория /2А/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (работа с природными материалами)

– Миленький Михаил /2А/ в номинации «Бумагопластика» (работа с природными материалами)

- Квитко Вероника /2А/ в номинации «Декоративно-прикладной дизайн» (предмет)

– Фёдоров Кирилл /4А/ в номинации «Рисунок»

В муниципальном этапе XV краевого фестиваля героико-патриотической песни «Пою моё Отечество» в рамках месячника были достигнуты следующие результаты:

-1 место Савченко Екатерина (10А класс) в номинации «Солист» (возрастная группа: 14-17 лет)

-1 место Валиуллин Даниил (5Б класс) в номинации «Солист» (возрастная группа: 11-13 лет)

-2 место Химченко Алла и Химченко Софья (10А и класс) в номинации «Вокальный коллектив» (возрастная группа: 14-17 лет)

Обучающиеся 4 «А» класса (Кузякина В.Д.) вместе с учащимися писали отзывы по прочтенным военным книгам.

В преддверии летних каникул на территории воинской части наша школа участвовала в военно-спортивной игре «Зарница», где мы заняли 2 место.

Необходимо отметить большой вклад в патриотическое воспитание подрастающего поколения учителей – Элефтерьяди Л.Е., Зызиной Л.М., Петровой Н.Н., Заплава Т.Н., С.В. Федореевой, Л.В. Слинковой.

Главным результатом деятельности общешкольного коллектива по патриотическому воспитанию является трепетное и уважительное отношение к ветеранам Великой Отечественной войны, гордость за нашу Родину, народ- победитель и желание старшеклассников служить в рядах защитников Родины.

Считаем, что гражданско-патриотическое воспитание должно иметь четко обозначенную линию**:** родной дом – родная школа - родной город – родная страна. При систематической и целенаправленной работе в данном направлении ожидаемые результаты будут достигнуты.

**Вывод:** В следующем учебном году продолжить создание условий для формирования нравственных ценностей и ведущих жизненных ориентиров. Провести цикл мероприятий по воспитанию патриотизма и гражданственности.

**Нравственно - эстетическое воспитание**

**Цели:**

1) Формировать у обучающихся такие качества как культура поведения, эстетический вкус, уважение личности.

2) Создавать условия для развития у обучающихся творческих способностей.

Обучающиеся активно принимали участие в школьных праздниках, выставках таких как: «Дары осени» - выставка поделок из природного материала, день учителя, новогодние праздники, «Архипелаг дружбы народов», городская выставка декоративно- прикладных работ «Весенний калейдоскоп», школьный праздник «Широкая масленица», городской конкурс «Пасха в Кубанской семье», городской конкурс «Светлый праздник Рождество». В городском конкуре «Лучшая новогодняя елка», 8 «В» класс, занял 1 место.

В муниципальном этапе краевого очно-заочного краеведческого конкурса обучающихся образовательных организаций «Кубань – край 100 народов!» номинация «Культовые сооружения» обучающийся 5 «Б» класса Инашвили Лаврентий (руководитель Е.А. Михайлова) занял II место.

В муниципального этапе Всероссийского конкурса «Лучший урок письма – 2015» победителями стали: обучающийся 5 «Б» класса Инашвили Лаврентий (руководитель Е.И. Мурченко), обучающийся 5 «Б» класса Зызин Владимир (руководитель Е.И.Мурченко), обучающаяся 10 «А» класса Поддубная Елизавета (руководитель Осипенко С.М.).

В городской выставке лучших работ декоративно-прикладного творчества «Весенний калейдоскоп» - «Сундучок ремесел» были достигнуты следующие результаты:

1 место - Мотова Анна /8А/ - «Творческий проект-презентация»

1 место – Коник Мария /11А - «Творческий проект-презентация»

1 место – Штангеева Алина /5А/- «Вышивка крестом»

2 место – Валиуллин Даниил /5Б/ - «Прикладной дизайн»

3 место – Иванова Альбина /7Б/ - «Вышивка крестом»

3 место – Калинина Анастасия /5Б/ - «Прикладной дизайн»

В муниципальном этапе регионального конкурса в рамках образовательной программы «Разговор о правильном питании» в 2015-2016 учебном году победителем в номинации «конкурс семейной фотографии «Вкусная картина» работа «Портрет неизвестной с корзиной в руках» - Гетман Ангелина.

Школа сотрудничает с Центром занятости населения по муниципальному образованию город - курорт Геленджик. В школе на протяжении многих лет работает «Производственная бригада» и «Новые тимуровцы». Ребята оказывали шефскую помощь ветеранам войны и людям пожилого возраста, ухаживали за памятниками героям войны и могилам ветеранов и бывших учителей школы, так же работали на территории школы.

Летом 2016 года 15 учеников школы приняли участие в работе передвижного палаточного лагеря «Юный турист». По итогам участия в работе лагеря каждый участник получил удостоверение с присвоением звания «Юный турист».

В предстоящем учебном году следует увеличить усилия педагогического коллектива по вовлечению обучающихся нашей школы в систему дополнительного образования, изучая социальный запрос на данный вид образовательных услуг.

Наша школа тесно сотрудничает с объединениями дополнительного образования. Учащиеся посещают кружки (**Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей “Центр дополнительного образования детей “Эрудит”, муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования  “Центр развития творчества детей и юношества”**, м**униципальное бюджетное  учреждение дополнительного образования  спортивная школа “Виктория”**, м**униципальное бюджетное  учреждение дополнительного образования  “Детско-юношеский центр “Росток”**). Рядом со школой находится библиотека им. Гайдара. обучающиеся школы являются постоянными читателями. Сотрудники библиотеки подготавливают экскурсии, беседы для учащихся. Учащиеся еженедельно посещают библиотеку в течение учебного года. Так же ученики с классными руководителями посещают историко-краеведческий музей. Работники музея подготавливают интересные и познавательные экскурсии.

Возросло количество учеников, проявляющих интерес к акциям, конкурсам, реализации социальных проектов. Благодаря работе учителей-предметников и классных руководителей многие учащиеся нашей школы стали призерами различных конкурсов.

**Работа по профилактике правонарушений**

Цель работы социального педагога: содействие в создании оптимальных условий для всестороннего и гармоничного развития личности ребенка.

Задачи:

1) своевременное выявление возникающих проблем в сфере ближайшего окружения учащегося, своевременное их устранение;

2) обеспечение социально-педагогических условий для развития личности учащихся, повышение педагогической компетентности участников образовательного процесса (учащиеся, родители, педагоги);

3) привитие навыков правовой культуры с целью профилактики правонарушений и безнадзорности;

4) содействие привитию здорового образа жизни.

Основные направления деятельности:

-социально-педагогическое исследование с целью выявления социальных и личных проблем детей всех возрастов;

-социально-педагогическая защита прав ребенка;

-обеспечение социально-педагогической поддержки семье в формировании личности учащегося;

-социально-педагогическое консультирование;

-социально-педагогическая профилактика, коррекция и реабилитация;

-организационно-методическая деятельность.

Данный учебный год начался с обновления и создания необходимой документации:

- План работы социального педагога;

- План совместных с ОПДН мероприятий по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, обучающихся в МБОУ СОШ №1.

- составлен социальный паспорт школы на 01.09.2015г.

На начало учебного года в учете в ОПДН состояли следующие учащиеся:

1. Спирова Александра
2. Сурусина Анастасия
3. Котелевский Павел
4. Парфенюк Денис
5. Лепигов Илья
6. Минаков Даннил
7. Москотин Владислав

В течение года на учёт ОПДН и ВШУ были поставлены учащиеся:

1) Дубинин Артем (вымогательство)

2) Лысенко Иван (нарушение Устава МБОУ СОШ №1)

3) Рафаэлов Тахи (употребление токсических веществ)

4) Юдина Анастасия (отклонение в поведении)

5) Голуб Дмитрий (нарушение общественного порядка)

6)Попов Артем (употребление токсических веществ)

Для проведения индивидуальной профилактической с учащимися, состоящими на учете, был составлен и реализован план работы.

В результате проводимой индивидуально-профилактической работы в 2015-2016 учебном году обучающиеся состоящие на учете были сняты по исправлению:

1) Глушко Иван

2) Лепигов Илья

Поставленные семьи на учет ВШУ:

1) Руднева Артема

2) Янгировых Артема и Кирилла

Сняты с учета ВШУ по выбытию:

1) Рафаэлов Тахир

2) Парфенюк Денис

По стоянию на 1.06.2016 г. состоят на учете ОДН и ВШУ следующие учащиеся:

1. Спирова Александра (причинение телесных повреждений) ОПДН
2. Сурусина Анастасия ОПДН (распитие алкогольных напитков) ОПДН
3. Маскотин Владислав (кража) ОПДН
4. Минаков Даниил (присвоение чужого имущества) ВШУ
5. Дубинин Артем (вымогательство) ВШУ
6. Лысенко Иван (нарушение Устава школы) ВШУ
7. Юдина Анастасия (отклонение в поведении) ВШУ
8. Голуб Дмитрий (нарушение общественного порядка) ОПДН
9. Мальцева Диана (бродяжничество) ОПДН
10. Попов Артем (употребление токсических веществ) ОДН

Регулярно проводились заседания Совета профилактики. Всего проведено 17 заседаний.

Проведено 6 мероприятий с привлечением специалистов службы профилактики: экспресс-тестирование для учащихся 10-11 классов, лекции, беседы.

Проводились индивидуальные беседы с учащимися – 225, консультации родителей - 96, работа с классами - 34, работа с учителями – 24, работа на совещании при директоре – 10.

Были проведены следующие профилактические мероприятия:

- анонимное анкетирование учащихся 7-8 классов «Отношение подростков к своему здоровью»; по результатам анкетирования были проведены коррекционные мероприятия с классами и беседы с родителями;

- лекторий для родителей «Информационное вооружение родителей о вреде наркотических веществ» (в рамках родительских собраний);

- тестирование и лекции с элементами беседы с учащимися 8-х классов по профилактике и др.;

- беседы и занятия по интернет-безопасности.

В целях формирования активной гражданской позиции и профилактики преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних с учащимися были проведены следующие мероприятия:

- акция «Закон на защите детства» (профилактика нарушения Закона №1539-КЗ): выступление лекторской группы, оформление стенда, распространение листовок;

- классные часы и индивидуальные занятия «Ответственность несовершеннолетних»;

- работа с текстами законов: Конвенции о правах ребенка, Семейного кодекса, Трудового кодекса, Административного кодекса, Закона Краснодарского края №1539-КЗ от 21.07.2008г.

В ходе анализа работы за 2015-2016 учебный год в работе социального педагога были выявлены следующие недочеты:

- отсутствие помощи со стороны школьного участкового инспектора Симеоновой В.В. по причине ее занятости по основному месту работы;

- недостаточно времени уделяется групповой работе с детьми, состоящими на всех видах профилактического учета.

Много положительных результатов было достигнуто, однако есть нерешенные задачи, решение которых необходимо учесть при составлении плана работы на следующий год.

**Задачи:**

Необходимо усилить работу по профилактике преступлений (кража) и употребления спиртных напитков среди обучающихся:

-разработать и провести лектории для родителей и детей, по формированию отрицательного отношению к алкоголю (по отдельному плану);

-разработать и провести лектории для родителей и детей по недопущению совершения преступлений;

- ознакомить родителей и обучающихся с ответственностью УПК РФ за совершение кражи.

**Спортивная работа**

7 сентября 2015 г. в рамках Всероссийской акции «Я выбираю спорт» прошли классные часы во всех классных коллективах.

Результаты участия в соревнованиях разного уровня:

3 место (командное) в муниципальном этапе краевых спортивных соревнований среди школьников «Кубань олимпийская против наркотиков», под руководством Юсуповой Н.А., Борисюк Ю.П. (29.09.2015);

1 место (командное) в муниципальном этапе соревнований по мини-футболу среди учащихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений в зачёт IX спартакиады «Спортивные надежды Кубани, под руководством Юсуповой Н.А (08.10.2015);

1 место (командное) в муниципальном этапе соревнований по мини-футболу среди учащихся 7-8 классов общеобразовательных учреждений в зачёт IX спартакиады «Спортивные надежды Кубани», под руководством Юсуповой Н.А. (14.10.2015);

1 место (командное) в муниципальном этапе соревнований по мини-футболу среди учащихся 5-6 классов общеобразовательных учреждений в зачёт IX спартакиады «Спортивные надежды Кубани», под руководством С.В. Путинцева (22.10.2015);

2 место (командное) в зональных соревнованиях краевых спортивных игр «Спорт против наркотиков» команда старшего возраста 14-15 лет, под руководством Юсуповой Н.А. (07.11.2015);

1 место (командное-юноши) в муниципальном этапе соревнований по баскетболу среди учащихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений в зачёт IX спартакиады «Спортивные надежды Кубани», под руководством Юсуповой Н.А. (03.12.2015);

1 место в открытом турнире по стритболу среди юношей и девушек, под руководством Юсуповой Н.А. (10.12.2015);

2 место (командное-юноши) в муниципальном этапе соревнований по настольному теннису в зачёт IX Всекубанской Спартакиады «Спортивные надежды Кубани» среди обучающихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений, под руководством Гурина С.А. (18.12.2015);

3 место (командное)в муниципальном этапе соревнований «Весёлые страты» среди учащихся 4-х классов общеобразовательных учреждений в зачёт IX Всекубанской Спартакиады «Спортивные надежды Кубани», под руководством Юсуповой Н.А. (15.02.2016);

3 место (командное) в муниципальном этапе краевых соревнований допризывной молодёжи по пулевой стрельбе из пневматических винтовок, под руководством А.В. Кононенко (29.02.2016);

2 место (командное) городском финале военно-спортивной игры «Зарница», под руководством В.В. Фоменко, Е.А. Михайловой (15.05.2016);

В апреле 2016 3 место в городских соревнованиях «Школа безопасности», под руководством В.В. Фоменко.

13.02.16 г. юноши 10-11-х классов приняли участие в XIII городском фестивале по гиревому спорту среди юношей допризывной молодежи,2 место в личном зачете занял Степанов Кирилл (10А).

8 февраля 2016 года во всех классных коллективах был проведен день зимних видов спорта, был приглашен волонтер олимпийских игр в Сочи-2014.

С 27.05 по 31.05.16 г. учащиеся 10-х классов приняли участие в учебно-полевых сборах.

1 июня состоялось торжественное открытие Всекубанского турнира по уличному баскетболу среди детских дворовых команд на Кубок губернатора Краснодарского края, затем состоялся I тур Всекубанского турнира по уличному баскетболу среди детских дворовых команд на Кубок губернатора Краснодарского края, в котором приняли участие 300 учащихся нашей школы.

**Задачи** на следующий учебный год:

1) продолжить профилактическую работу с учащимися в соответствии с планом воспитательной работы;

2) классным руководителям усилить работу по предупреждению правонарушений, систематически отслеживать посещаемость учебных занятий, своевременно устанавливать причины пропусков уроков, держать постоянную связь с родителями.

3) обеспечить охват всех обучающихся школы беседами с сотрудниками ПДН, КДН, другими правоохранительными органами;

4) обеспечить максимальную занятость учащихся во внеурочное время кружками, секциями.

Анализ диагностической работы показывает, что увеличилось число детей группы риска. Все это вносит определенные трудности в работу педагогического коллектива школы, в результативность учебно-воспитательного процесса, учитывается при составлении планов, в работе с учащимися.

**Однако остаются проблемы, требующие решения:**

* По-прежнему, не всегда эффективно срабатывает система профилактической работы с обучающимися «группы риска», что подтверждается ежегодным наличием совершения правонарушений учащимися школы во внеурочное время.

С учетом анализа всех позитивных моментов и перечисленных недочетов в работе, на 2016-2017 учебный год в воспитательной работе школы ставятся следующие цели и задачи:

**Цель:** Создание условий для становления устойчивой, физической и духовно здоровой творческой личности со сформированными ключевыми компетенциями, готовой войти в информационное сообщество, способной к самоопределению в обществе.

**Задачи:**

* Формировать гражданско-патриотическое сознание, развивать чувство чувства сопричастности к истории, малой родины, Отечества.
* Воспитывать активную жизненную позицию через творческую и проектную деятельность
* Развивать у учащихся инициативу, стремление к самообразованию, саморазвитию, самоуправлению, способности к успешной социализации в обществе и культуру межличностных отношений
* Проводить мониторинг и контроль ВР
* Продолжить развитие системы дополнительного образования.
* Проводить профилактику асоциальных явлений в детской и подростковой среде.
* Совершенствовать условия взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

**4. Отчет о результатах самообследования**

**информатизации учебного процесса МБОУ СОШ №1**

**за 2015 - 2016 учебный год**

В настоящее время наша школа имеет развитую материально-техническую базу.

В школе 373 компьютера, из них используемых в учебном процессе - 363.

- 1 компьютерный класс;

- 15 кабинетов с интерактивной доской;

- 21 кабинета с мультимедийными комплексами;

- 10 компьютеров для управленческой деятельности;

- компьютер для социально-психологического сопровождения;

- 1 компьютер в учительской;

- 2 компьютера в библиотеке;

- число персональных компьютеров в составе локальной вычислительной сети – 51, из них используемые в учебных целях - 41;

- собрана медиатека.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего  (включая ноутбуки, планшеты) | Подключено в локальные сети школы (включая локальные сети внутри классов) | Подключено  к сети Интернет | Ноутбуков,  планшетов  (без Eee PC) | Ноутбуков  Eee PC |
| **компьютеров в МБОУ СОШ №1** | **376** | **51** | **51** | **31** | **315** |
| из них: | | | | |  |
| приобретено за период  с 21.09.2015 по 01.09.2016 г. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| серверов | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| используется в учебных целях | 363 | 41 | 41 | 30 | 0 |
| используется в административных целях | 13 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| установлено в мед.кабинете | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| установлено в библиотеке | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| установлено в учебных кабинетах | 338 | 29 | 29 | 26 | 315 |
| входит в состав мобильного класса | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Оснащенность кабинетов информатики

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  компьютерных  классов | Количество техники в кабинетах информатики | | | | | | | | | |
| компьютер | интер-активная доска | мультимедийный проектор | МФУ | принтер | сканер | ксерокс | документ-камера | локальная сеть | подключение к сети Интернет |
| 1 | 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 |

Оснащенность учебных кабинетов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кабинеты | Количество  кабинетов | Количество кабинетов, оснащенных средствами ИКТ | | | | | | | | |
| компьютер  (ноутбук) | интер-активная доска | мультимедийный  проектор | при-нтер | МФУ | документ-камера | система голосо-вания | подклю-чение к локальной сети школы | подключе-ние к сети Интернет |
| начальной школы | 7 | 16 | 6 | 7 | 4 | 5 | 7 | 0 | 6 | 6 |
| математики | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| русского языка | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| физики | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| химии | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| биологии | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| географии | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| истории и обществознания | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| иностранного языка | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЖ | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| технологии | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| прочие кабинеты | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Итого | 24 | 34 | 15 | 21 | 11 | 9 | 8 | 2 | 16 | 16 |

Оснащенность медиацентра

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наличие медиацентра в ОУ (да/нет) | Где находится медиацентр (библиотека, метод.кабинет и т.д.) | Количество техники в медиацентре | | | | | | | | |
| компьютер | интерактивная доска | мультимедийный проектор | МФУ | принтер | сканер | ксерокс | локальная сеть | подключе-ние к сети Интернет |
| да | библиотека | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |

Интерактивные доски

|  |  |
| --- | --- |
| Марка доски | Количество |
| Smart Board | 6 |
| Hitachi Starboard | 6 |
| Interwrite Воаrd | 1 |
| Panasonic | 2 |
| Итого | 15 |

**Вывод:** в нашей школе создано единое информационно-образовательное пространство, позволяющее применять в образовательном процессе новые информационные технологии и осуществлять сбор, хранение и обработку данных системы образования.

В школе:

- функционирует школьный web-сайт, на страницах которого расположена информация об истории школы, коллективе учителей, цели, задачи и направления работы, достижения учителей и обучающихся, методическая копилка учителей, новости, информация о летней занятости обучающихся и др.

- реализуется проект «Компьютер для младшего школьника», который позволяет учителям и ученикам овладеть современными информационными технологиями и использовать их в учебном процессе. В рамках проекта каждый учитель начальных классов обеспечен учительским ноутбуком, а ученик школьным ноутбуком, создана локальная беспроводная классная сеть. В результате: ИКТ используются в качестве инструмента в процессе обучения, виден профессиональный рост и развитие соответствующих компетенций учителей (компьютерная грамотность). Все педагоги начальной школы применяют на уроках компьютерную технику, используют не только предложенный контент, но и свои разработки.

- реализуется внеурочная деятельность по информатике в виде кружка «Информатика» проектная деятельность и ИКТ» в 1-4 классах, работающих по ФГОС.

**Сферы применения компьютерных технологий:**

- Автоматизирована организационно-распорядительная деятельность школы;

- Уроки (все учителя школы применяют на уроках компьютерные технологии);

- Элективные курсы;

- Конкурсы, внеклассные мероприятия, исследовательская и проектная деятельность, научно-практические конференции:

* обучающиеся приняли участие во Всероссийском конкурсе «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»;
* обучающиеся приняли участие в конкурсе авторских программ для персональных компьютеров и технологии работы на ПК в рамках городской программы «Одаренные дети» (2 место);

- Администрацией школы постоянно проводятся педагогические советы, общешкольные родительские собрания.

Школа оснащена программными продуктами. В 2007-2008 учебном году был получен стандартный (базовый) пакет программного обеспечения «Первая помощь». Ежегодно продлеваются лицензии на все программные продукты.

Продолжается работа по развитию автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», что позволило включить образовательные учреждения в единое информационное образовательное пространство системы образования муниципального образования город-курорт Геленджик. Для эффективного внедрения и развития АИС СГО в МБОУ СОШ №1 постоянно проводятся индивидуальные консультации с учителями, обучающимися и родителями.

В школе имеется современная библиотека с медиотекой и возможностью работы на персональных компьютерах оснащенная средствами сканирования и распознавания текстов, с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки. С контролируемым распечатыванием и копированием бумажных материалов.

Анализ работы информатизации МБОУ СОШ №1 выявил следующие **проблемы:**

* не все педагоги используют на уроках интерактивные комплексы;
* не все педагоги своевременно заполняют электронный журнал.

Для решения перечисленных выше проблем перед администрацией школы, школьными МО, педагогами стоят следующие **задачи:**

* продолжить работу всех типов пользователей (сотрудников, обучающихся, родителей) в системе «Сетевой Город. Образование»;
* разнообразить формы организации учебного процесса с применением средств ИКТ;
* оказать помощь педагогам по использованию новых цифровых средств.

**5. Отчет о результатах самообследования организация питания**

**в МБОУ СОШ №1 за 2016 – 2017 учебный год**

Здоровье детей невозможно обеспечить без рационального сбалансированного питания, которое является необходимым условием их гармоничного роста, физического и нервно-психического развития, способности к обучению, профилактике заболеваний, устойчивости к действию инфекций и других неблагоприятных факторов во все возрастные периоды.

Для оптимизации питания обучающихся в школе выделяется 4 основных блока задач:

* увеличение биологической ценности рационов питания детей, прежде всего за счет внедрения витаминизированных и обогащенных продуктов питания и блюд, расширение ассортимента блюд, применения щадящих способов обработки пищи;
* внедрение основных принципов индустриализации питания, современного технологического оборудования и технологий приготовления пищи в МБОУ СОШ №1, современных форм организации питания;
* организация широкой разъяснительной и санитарно-просветительской работы, гигиеническое обучение детей, родителей и педагогов основам оптимального питания;
* увеличение охвата горячим сбалансированным питанием детей всех возрастных групп и категорий детей и подростков в организованных коллективах образовательной организации.

Производственные помещения школьной столовой и обеденный зал расположены в основном здании на территории школы. Производственные помещения и оборудование кухни предусмотрено в необходимом объеме и соответствует требованиям. Обеденный зал рассчитан на 140 посадочных мест.

Школьная столовая обеспечивает сбалансированное питание детей в соответствии с их возрастом и временем пребывания в учреждении по нормам, утвержденным Министерством здравоохранения. Питание детей осуществляется в соответствии с меню, согласованным с Роспотребнадзором и управлением образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик.

Контроль за качеством питания (разнообразием), витаминизацией блюд, закладкой продуктов питания, кулинарной обработкой, выходом блюд, вкусовыми качествами пищи, санитарным состоянием пищеблока, правильностью хранения, соблюдением сроков реализации продуктов осуществляет бракеражная комиссия.

Организация питания в школьной столовой осуществляется по классам в соответствии с графиком, исходя из расписания учебных занятий, утвержденным директором школы и вывешенном на информационном стенде в обеденном зале. Контроль за соблюдением графика посещения столовой и порядком во время приема пищи обучающимися осуществляется классными руководителями и администрацией школы (по утвержденному графику).

Полноценное сбалансированное горячее питание обучающихся осуществляется в соответствии с СанПиНом. Льготное питание для обучающихся из многодетных, малообеспеченных семей и для детей-инвалидов осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

Охват питанием обучающихся школы стабилен: 100%.

В 2015-2016 учебном году минимальная стоимость горячего завтрака составила:

* для обучающихся 7-10 лет в размере 46 руб. 90 коп.: средства муниципального бюджета 11руб. 50коп., размер родительской доплаты составил 35 руб. 40 коп. +20%;
* для обучающихся 11-18 лет в размере 52 руб. 80 коп.: средства муниципального бюджета 11руб. 50коп., родительская доплата – 41 руб. 30 коп+20%.

**Формы контроля за организацией питания в МБОУ СОШ № 1**

В МБОУ СОШ №1 ведется постоянный контроль за организацией питания.

1. Ежемесячно – мониторинг организации горячего питания:

1.1) количество обучающихся в образовательном учреждении,

1.2) питаются с доплатой,

1.3) сумма доплаты (руб.),

1.4) охват обучающихся, питающихся с доплатой (%),

1.5) количество обучающихся, получающих льготное питание,

1.6) количество посадочных мест в обеденном зале.

1. Ежемесячно ведется мониторинг обучающихся, имеющих разрешение на льготное питание по категориям:

2.1) обучающихся из малообеспеченных семей,

2.2) обучающихся из многодетных семей,

2.3) обучающихся -инвалиды.

На основании приказа «Об утверждении списка учащихся, обучающихся в МБОУ СОШ № 1 муниципального образования город-курорт Геленджик, освобожденных от оплаты за питание на 2015-2016 учебный год» и изменений к приказу, выходящих ежемесячно, директором МБОУ СОШ № 1 издаются приказы по школе. Ежемесячно обновляется база данных по учащимся этих категорий.

3) Ежегодно проводится тех.контроль соответствия оборудования паспортным характеристикам на начало нового учебного года.

4) В пищеблоке ведется учетная документация («Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья», «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции», «Журнал здоровья», «Журнал проведения витаминизации третьих и сладких блюд», «Журнал учета температурного режима холодильного оборудования», «Ведомость контроля за рационом питания»), записи в которой контролируются Козлович Н.В. (ответственной за питание в МБОУ СОШ № 1), школьной медицинской сестрой ежедневно.

5) Члены бракеражной комиссии ежедневно снимают суточные пробы, которые хранятся в специальной таре в холодильнике.

6) Санитарное состояние пищеблока ежедневно контролируется медицинской сестрой, ответственным за организацию питания Козлович Н.В., а также дежурным администратором (дежурство администрации по столовой ведется с соответствии с графиком).

7) Питание обучающихся в столовой проводится в соответствии с утвержденным графиком: на 2-х переменах в 1 смене, на 2-х переменах во 2-й смене. Питание учащихся контролируется дежурным администратором, классным руководителем, членами родительского комитета (с разрешения администрации школы), членами Управляющего совета (в соответствии с графиком).

8) В соответствии с планом работы МБОУ СОШ № 1 ежемесячно проводится внутришкольный контроль «Анализ организации здорового питания, нормативно-правовой и методической базы по организации питания и соблюдения питьевого режима, мониторинг оплаты поставщикам и внесение оплаты родителями» (в соответствии с планом).

В ходе проверок контролируются.

* 1. Выход готовой продукции.
  2. Правильность ведения учетной документации пищеблока:
* журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья,
* журнал бракеража готовой кулинарной продукции,
* журнал проведения витаминизации третьих и сладких блюд,
* ведомость контроля за рационом питания.
  1. Соответствие цикличному меню.
  2. Санитарное состояние пищеблока.
  3. Охват питания школьников.
  4. Выполнение СанПин:
* наличие меню в обеденном зале,
* состояние сопроводительных документов на поставляемую продукцию,
* обеспечение персонала специальной санитарной одеждой (халат или куртка, брюки, головной убор, легкая нескользкая рабочая обувь),
* хранение личных вещей и обуви персонала,
* отбор и хранение суточной пробы,
* наличие технологических карт с отражением рецептуры и технологии приготавливаемых блюд и кулинарных изделий,
* состояние ведения документации медицинским работником:

-журнал осмотра работников пищеблока на гнойничковые заболевания;

-накопительная ведомость по нормам питания;

-программа производственного контроля, и т.д.

* 1. К проведению ВШК привлекаются: администрация МБОУ СОШ №1, председатель управляющего совета школы, мед. работник, члены родительской общественности.
  2. В МБОУ СОШ №1 действует Совет по питанию, члены которого осуществляют контроль за организацией питания в МБОУ СОШ № 1.

**Вопросы питания освещаются в следующих формах:**

1. Общешкольные родительские собрания.
2. Классные родительские собрания.
3. Родительские конференции.
4. Классные часы.
5. Беседы с учащимися (директор, медсестра, классные руководители, ответственный по питанию Козлович Н.В. и др.).
6. Информация на стендах.
7. Информация на сайте, в локальной сети школы.
8. Информация в дневниках учащихся.

С 1сентября 2011 года в МБОУ СОШ № 1 реализуется программа производственного контроля, ежегодно заключается договор между ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» и МБОУ СОШ №1, утверждаются графики проведения лабораторных исследований.

С января 2013 года все учащиеся получают молоко 2 раза в неделю за счет средств краевого бюджета в рамках краевой целевой программы «Развитие образования в Краснодарском крае на 2011-2016 годы».

В 2015-2016 учебном году все учащиеся школы получали молоко из расчета 16 руб. 25 коп. в день на одного ученика.

**Задачи на 2016 – 2017 учебный год**

1. Ежемесячно проводить внутришкольный контроль за организацией горячего питания в школьной столовой.

2. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни.

**6. Отчет о результатах самообследования школьной библиотеки МБОУ СОШ №1 за 2015 – 2016 учебный год**

Школьная библиотека – это неотъемлемая часть образовательной деятельности.

**Основные направления (задачи) деятельности библиотеки:**

- охват библиотечным обслуживанием всех обучающихся школы;

- работа по сохранности библиотечного фонда и фонда учебников;

-обслуживание учителей и обучающихся школы в помощь образовательной деятельности;

- оказание помощи в проведениях школьных мероприятий и классных часов;

- оказание помощи обучающимся в изучении школьной программы по всем предметам, изучаемым в школе. Пропаганда лучших произведений отечественной и зарубежной литературы, не входящей в школьную программу;

- патриотическое воспитание школьников с помощью проведения массовых мероприятий и пропаганды лучших произведений отечественной литературы на данную тему;

- пропаганда литературы по Кубановедению среди школьников, воспитывающей лучшие качества и передающей традиции и культуру нашего народа;

-проведение библиотечных уроков для обучения основам библиотечно-библиографической грамотности;

- оказание помощи учителям в подборе литературы для повышения педагогического мастерства.

Библиотека расположена на первом этаже школы. Занимает изолированное приспособленное помещение. В библиотеке оформлены стенды, которые также украсили библиотеку. Читальным залом библиотека не располагает, он совмещён с абонементом. Для работы со справочной литературой, которая не выдаются на дом, в библиотеке имеются столы, где обучающиеся могут заниматься, писать доклады, рефераты. Библиотека оснащена корпусной специальной библиотечной мебелью. Библиотечное место оснащено компьютером с подключением к Интернету.

Большое внимание в школе уделяется приобретению учебников. Для стопроцентного обеспечения учеников школы учебниками школа тратит большое количество денег. Сейчас школьный фонд учебников составляет 12935 экземпляров. Основной фонд библиотеки на 2015 - 2016 год составляет 3016 экземпляров книг.

Режим работы библиотеки по обслуживанию пользователей библиотеки – с 9.00 до 16.00 без перерыва на обед, с двумя выходными днями (суббота, воскресенье). Ежемесячно в библиотеке проводятся санитарные дни.

Библиотека работала по плану, утверждённому директором школы.

**Показатели библиотечной статистики за 2015-2016 учебный год**

Количество читателей всего – 970 человек.

-начальная школа – 387 человек;

- основная школа – 466 человек;

- старшая школа – 62 человек;

- учителя – 55 человек.

Объем библиотечного фонда: 15950

в том числе: 12935 учебников;

3016 основного фонда;

Количество книговыдач всего – 15740

в том числе: 12440- учебников;

4184- основного фонда;

Книгообеспеченность -16

Обращаемость 0,9

Посещаемость 6,2

Читаемость 4,3

Главное в работе библиотеки – привлечение читателей в библиотеку. Для этого в начале учебного года все классы начальной школы были приглашены на экскурсию в библиотеку и были проведены библиотечные уроки «Знакомство с библиотекой. Мы и книга». Для возобновления посещения библиотеки были проведены обзоры и беседы в средней и старшей школе «Путешествие в страну знаний» Для того чтобы была видна картина, как обучающиеся откликнулись на приглашение возобновить чтение в школьной библиотеке и для анализа посещения в течение всего учебного года, в дневнике библиотеки были выделены все группы обучающихся, начиная с 1 класса по 11. В течение всего года проводился анализ читательской активности обучающихся. В результате анализ показал их низкую читательскую активность. Причин детского нечтения множество. Компьютеризация, визуализация культуры, появление электронных гаджетов. Но большой пробел в работе по развитию и сохранению детского чтения наблюдается у педагогов.. Даже в нынешней ситуации далеко не все осознали свою роль в становлении детского чтения. Слабая материальная база библиотеки, долгосрочное отсутствие комплектования современными произведениями тоже сыграли на понижение интереса к книге Обучающиеся начальной школы, после записи в библиотеку, стараются посещать её практически каждый день. Но энтузиазм их падает, после того как они знакомятся с фондом библиотеки. Книги для обучающихся начальных классов очень старые и их количество ограничено.

Обучающиеся 5,6,9,10 классов активно пользовались книжным фондом читального зала (энциклопедии, словари). Но всё той же проблемой является книжный фонд библиотеки для подростков. Он не отвечает современным требованиям. Нет современной литературы для подростков. Очень плохая посещаемость библиотеки учителями-предметниками. Это объясняется плохим комплектованием методической литературой.

Для обеспечения учёта при работе с фондом ведётся следующая документация:

- книга суммарного учёта фонда библиотеки;

- инвентарные книги;

- папка «Акты»;

- картотека учёта учебников;

- картотека регистрации учебных карточек;

- тетрадь учёта изданий принятых от читателей взамен утерянных;

- читательские формуляры.

Записи в документах производятся своевременно и аккуратно.

Фонд в библиотеке расставлен по таблицам ББК. Режим сохранности фонда соблюдается. Существую стеллажи открытого доступа и для обучающихся младших классов.

Много времени в библиотеке уделяется работе с основным библиотечным фондом и фондом учебников. Вся устаревшая литература в течение учебного года была списана и вычеркнута из инвентарных книг. Был подготовлены акты на списание учебников, не соответствующих современным учебным процессам.

Для сохранности имеющихся школьных учебников проводились рейды по классам. При сдаче учебников в конце учебного года принимались только подклеенные учебники. Вновь поступающая литература и учебники своевременно обрабатывалась. Информация о ней тут же доводилась до сведения, как учителей, так и обучающихся. В этом учебном году много внимания уделялось работе с компьютером. Осваивается компьютерная программа «Школьная библиотека». Библиотечный фонд был занесен в базу данных компьютера. Ведётся работа по составлению электронного каталога.

В течение 2015– 2016 учебного года было проведено:

- обзоров и бесед- 9;

- рекомендательных списков литературы – 4;

- библиотечных уроков – 14;

- утренников – 2;

- тематических уроков – 6;

- викторин – 4.

За период учебного года было обновлено и оформлено 12 книжных выставок:

«Единая Россия - сильная Россия», «Основы православной культуры», «Кубань -наш дом», «Мой край военную годину», «Подвигу народа жить в веках», «В здоровом теле - здоровый дух», «Наркотики – это не путь, это тупик», «За страницами школьных учебников», «Летние каникулы с книгой», «Мир природы в литературе», «Дети и дорожное движение», «День космонавтики» к 55-летию первого полета человека в космос.

В течение учебного года с пользователями библиотеки проводились индивидуальные и групповые информации о книгах, беседы об энциклопедиях, словарях и другой справочной литературе. У стеллажей открытого доступа с ребятами проводились беседы о правилах расстановки книг на полках, о том, как выбрать книгу, на что обратить внимание.

Всего за 2015-2016 учебный год проведено 14 библиотечных уроков:

«Здравствуй, здравствуй книжный дом» - посвящение первоклассников в читателя, «Мы и книга», «Библиотека – помощник в учёбе», «Как правильно выбрать книгу в библиотеке», « Почемучкины книги», «Энциклопедии, словари по истории».

В 4 «Б» классе был проведён утренник по творчеству В.Катаева

1. Книжная выставка «Наши любимые книги»
2. Рассказ о жизни и творчестве писателя
3. Обсуждение рассказа «Цветик – семицветик»

К знаменательным и юбилейным датам были проведены цикл бесед, обзоров, обсуждений, громких чтений и выставок: 95-летию со дня рождения итальянского писателя Дж.Родари, 100-летию со дня рождения русского поэта, писателя К.М.Симонова, 110-летию русской поэтессы А.Л.Барто, 125-летию русского писателя М.А.Булгакова, 195-летию русского поэта А.А.Фета, 105-летию со дня рождения русской писательницы Л.Б.Гераскиной (история одной книги «В стране невыученных уроков»).

Проводились тематические беседы по книгам, рассказывающим о природе и животных, где акцентировалось внимание на бережное отношения к природе.

Особое внимание уделялось работе по пропаганде литературы по Кубановедению. В библиотеке оформлена развёрнутая книжная выставка «Кубань наш общий дом» с разделами:

- Страницы истории.

- Геленджик – моя малая Родина.

- Природа родного края.

- Кубань литературная.

В течение учебного года продолжался сбор газетных материалов в папки «Страницы истории нашего края» и «Из истории Геленджика». Создана картотека по Кубановедению. Был проведен обзор-выставка «Наш край в стихах и прозе». В течение года была оказана помощь обучающимся в написании докладов, сообщений, рефератов по вопросам Кубановедения.

В помощь работе учителей школы по реализации «Детского закона» в школьной библиотеке оформлены книжные выставки и проведены беседы:

- «Правонарушения – дорога в пропасть»;

- «Мораль и закон».

Продолжен сбор газетных материалов в папку «Спасем детей – сохраним себя» (о реализации детского закона в крае).

С целью рекомендации литературы по здоровому образу жизни в библиотеке оформлены книжные выставки и проведены беседы:

- «Наркотики – это не путь, это тупик»,

- «Я выбираю спорт»,

-«В здоровом теле - здоровый дух»,

-«Осторожно: дурные привычки».

В целях ознакомления обучающихся с правилами проведения ЕГЭ, в школьной библиотеке сделана подборка литературы «Готовимся к ЕГЭ», представлен стенд в помощь подготовки к ЕГЭ, материалы к аттестации выпускников 2016г.

Сделан заказ на новые учебники на 2016-2017 учебный год, покупаемые в фонд школы. В формировании заказа участвовали руководители ШМО, администрация школы, зав. школьной библиотекой.

Обеспеченность учебниками на новый учебный год составит 100%.

Задачи, над которыми стоит работать в следующем году:

1. Формирование библиотечного фонда в соответствии с образовательными программами МБОУ СОШ №1.
2. Осуществление образовательной, информационной и воспитательной работы среди обучающихся.
3. Обучать читателей пользоваться книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию.
4. Формировать эстетическую и экологическую культуру и интерес к здоровому образу жизни.
5. Обновить стенды и вывески, активнее проводить рекламу деятельности библиотеки.
6. Продолжить давать информацию на сайт школьной библиотеки. Это позволит приобщить читателей к удаленным источникам информации. Это своего рода окно в единое информационное пространство, это виртуальное представительство общеобразовательного учреждения в Интернете.

**7. Самообследование работы педагога-психолога МБОУ СОШ №1**

**за 2015-2016 учебный год**

Основной целью работы педагога – психолога в 2015-2016 уч. году было: определение уровня развития, подготовки обучающихся и создание условий для наиболее полной реализации способностей учеников, помощь в адаптации к школе, и жизни в обществе.

**Обобщенный анализ выявленных проблем**

**в результате психодиагностического исследования.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Цель диагностического исследования, форма диагностики | Использованные методики (авторы, сроки проведения, кол-во учащихся) | Выявленные проблемы в результате первичной диагностической деятельности | Деятельность (формы и методы работы психолога по преодолению данной проблемы) |
| 1. | Выявление обучающихся, испытывающих трудности вадаптации  (на первичном этапе) путём диагностики  Групповая форма  Выявление учащихся, испытывающих трудности в адаптации  (на вторичном этапе) путём диагностики | Стартовые.  1.Коммуникативные УУД. Задание  «Рукавички» (Г.А. Цукерман) 1 кл.  Оценка внутренней позиции учащегося  2.Тест «Рисунок школы» - 1 кл.  3.Исследование самооценки. Тест «Лесенка»  4. Методика исключение лишнего (уровень развития невербального мышления)  Сентябрь-январь  **1А, 1Б, 1В, 1Г**  Всего**: 124** учащихся  Итоговые.  1."Оценка уровня школьной мотивации" Н.Г. Лускановой.  2.Методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления по К. Йерасеку.  Март-апрель.  **1А, 1Б, 1В**, **1Г**  Всего**: 124** учащихся. | Некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации.  Выраженный страх перед школой | 1.По программе «Профилактика и психо-коррекция трудностей адаптации у первоклассников»  Разработка рекомендаций для педагогов и родителей по улучшению адаптации. Выступление на родительском собрании. |
| 2 | Выявление адаптации учащихся 5 –х классов к среднему звену.  Групповая форма. | Анкета Лускановой.  Тест школьной тревожности Филипса. Тест самооценки «Лесенка».  Ноябрь – декабрь.  5А, 5Б, 5В, 5Г  Всего – **118 –** учащихся. | Низкий уровень адаптации, неадекватно-завышенная самооценка, эмоциональная неустойчивость и тревожность. | Занятия по развитию умения учиться.  Разработка рекомендаций для педагогов и родителей по улучшению адаптации. Выступление на родительском собрании. |
| 3 | Определение готовности учащихся к выбору профессии. | Опросник для выявления готовности школьников к выбору профессии  (подготовлен профессором В.Б.Успенским)  9А, 9Б, 9В, 11А кл.  Февраль  **128** учащихся. | Низкая компетентность учащихся в оценке своих способностей и возможностях.  Выбор на уровне желаний без учета способностей. | Индивидуальные, групповые беседы, опросы, тестирование психологическая помощь. Разъяснение стратегии в выборе профессии. |
| 5 | Определение уровня личностной тревожности. | Групповое исследование на измерение личностной тревожности. Март.  9А, 9Б, 9В, 11А  **74** обучающихся. | Высокий уровень тревожности. | Ознакомление классных руководителей, педагогов и родителей с результатами диагностики.  Занятия по снижению стресса и тревожности. |
| 6 | Изучение причин неуспеваемости учащихся. | Тестовая беседа.  Определение уровня развития интеллекта (Векслер) и основных видов мышления. Определение степени несформированности учебных навыков. | Трудности обучения в связи с задержкой интеллектуального развития и слабым развитием некоторых познавательных процессов. | Составление  психологических характеристик обучающихся. Направление на городскую ПМПК с целью решения вопроса о программе обучения детей. |

**Анализ просветительской и профилактической деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема мероприятия** | **Цель мероприятия** | **Контингент** | **Форма мероприятия** |
| 1 | «Типичные конфликтные ситуации с ребенком в семье и в школе и пути их преодоления». | Познакомить родителей учащихся с основными подходами. Положениями, способами поддержки ребенка. | Родители 8Б, 9А | Родительское собрание. Беседа. |
| 2 | «Как психологически подготовить себя и подростка к ЕГЭ». | Повысить психолого – педагогическую компетентность родителей. | Родители 11А | Родительское собрание. Беседа. |
| 3 | «Психологическая подготовка ребенка к школе». | Ознакомление родителей будущих первоклассников с особенностями психологии ребенка и сложностью перехода в школу. | Родители будущих первоклассников. | Родительское собрание. Групповое консультирование. |
| 4 | «Психологические особенности периода адаптации. Формы родительской помощи и поддержки». | Ознакомление родителей с психологическими трудностями детей на данном этапе. | Родители 5А, 5Б, 5В, 5Г классов. | Психолого – педагогический лекторий. |
| 5 | «Формирование позитивного отношения к школе». | Повышение психологической комфортности в школе. | Обучающи-еся 5А, 5Б, 5В, 5Г классов. | Индивидуальные беседы с обучающими-ся. |
| 6 | «Трудности адаптации первоклассника, как помочь ребенку учиться». | Повышение психологической компетентности в вопросах переживаемого детьми периода. | Родители 1А, 1Б, 1В, 1Г классов. | Родительское собрание. Групповое консультирование. |
| 7 | «Агрессия, ее причины и последствия». | Научить родителей понимать своего ребенка, дать ему возможность для личностного роста. | Родители  учеников  8 кл. | Групповое консультирование. |
| 8 | «Причины сложности в обучении, развитие интеллектуальных способностей у ребенка». | Информировать о психологических особенностях детей разного возраста. | Родители  учеников 6В класса | Беседа |
| 9 | «Причины ухода детей из дома». | Научить родителей понимать своего ребенка, дать ему возможность для личностного роста. | Родители  учеников  7 кл. | Беседа |
| 10 | «Влияние телевидения на психику ребенка. О вреде сотовых телефонов». | Повышение психологической компетентности. | Родители  учеников  6 кл. | Беседа. |
| 11 | «Профилактика асоциального поведения». | Формирование способности к планированию своего поведения и прогнозу разрешения конфликтных ситуаций. | Дети «группы риска». | Индивидуальные беседы, разъяснительная работа. |
| 12 | Психологическое сопровождение старшеклассников при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ. | Повышение устойчивости к стрессам учащихся. Обучение навыкам саморегуляции, самоконтроля. | Обучаю-щиеся  9 – 11 классов. | Занятие «Психологическая подго-товка к ЕГЭ и ОГЭ». |
| 13 | «Жизненные цели подростков. Проблемы ранней преступности». | Информирование по вопросам ранней преступности. | Родители 8А,  8Б, 8В кл. | Родительское собрание. Беседа. |

**Анализ коррекционно-развивающей работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Вид работы** | **Контингент** | **Цель деятельности** | **Методы** |
|  | Коррекционно – развивающее обучение учащихся VII вида, слабоуспевающих детей. | 1 – 4 классы. | Развитие ВПФ. | По программе  Холодова О.А.  Задания по развитию ВПФ  (индивидуальные и групповые занятия). |

**Обобщенный анализ консультативного приема**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обратившиеся | Учебные проблемы | Семейные проблемы | Познава-тельный интерес | Поведен-ческие проблемы | Отклоняющееся поведение (вредные привычки, уход из семьи, школы, нарушение закона и т.д.) |
| Обучающиеся | 14 | 11 | 7 | 19 | 8 |
| Педагоги | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| Родители | 17 | 9 | 16 | 14 | 8 |
| ИТОГО | 35 | 25 | 26 | 38 | 20 |

**Анализ деятельности в рамках инклюзивного образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Тема мероприятия | Цель мероприятия | Форма мероприятия | Результат | Кол-во задействованных человек |
| **1** | Оказание психологической помощи родителям детей инвалидов, беседы психолога с детьми инвалидами | Оказание психологической помощи детям - инвалидам и их родителям | Беседа, индивидуальная работа, устные рекомендации | Повышение грамотности родителей, повышение самооценки у детей | 2 человека |

**Анализ деятельности педагога-психолога МБОУ СОШ № 1 по профилактике употребления психоактивных веществ**

**за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление работы, тема мероприятия** | **Срок** | **Контингент** | **Кол-во, принявших участие в мероприя-тии** | **Ответственный** |
| Анкетирование учащихся в рамках добровольного тестирования обучающихся на наркотики. | 7.09.15  15.09.15 | Обучающиеся  5 – 11кл | 453 обучающихся | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Беседа**:** «Курить – здоровью вредить» | 20.01.16 | Обучающиеся 8А | 28 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Групповая работа. Лекционное занятие | 03.03.16  10.03.16  17.03.16 | Обучающиеся 10А,  обучающиеся  11А,  обучающиеся 7- х кл. | 19 чел.  23 чел.  37 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |

**Анализ деятельности педагога-психолога по профилактике суицидов за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление работы, тема мероприятия | Срок | Контингент | Кол-во, принявших участие в мероприя-тии | Ответственный |
| Родительское собрание, направленное на сбережение психоэмоционального здоровья подростков во время экзаменов.  Беседа: «Как психологически подготовить себя и подростка к ЕГЭ». | 15.01.16 | Родители обучающихся  11А кл. | 29 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Родительское собрание. Беседа: «Типичные конфликтные ситуации с ребенком в семье и в школе и пути их преодоления». | 13.01.16 | Родители  обучающихся  8Б кл. | 38 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Родительское собрание. Беседа: «Типичные конфликтные ситуации с ребенком в семье и в школе и пути их преодоления». | 13.01.16 | Родители  обучающихся  9А кл. | 29 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Диагностика психоэмоционального состояния обучающихся (опросник Бэка). | 12.02.16 | Обучающиеся средней и старшей школы -  7 -11 классы | 243 обучающихся | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Групповое исследование на измерение личностной тревожности (Спилбергера). | 04.03.16  04.03.16  11.03.16  11.03.16  11.03.16 | 11 «А»  10 «А»  9 «А»  9 «Б»  9 «В» | 20 чел.  19 чел.  20 чел.  11 чел.  22 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Групповая работа. Беседа с учащимися направленная на профилактику стрессов. | Апрель – май | Обучающиеся  9А, 9Б, 9В,11А кл. | 67 чел. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |
| Разработка, выпуск и распространение памяток  для родителей и педагогов («Знаки предостере-жения», «Признаки неблагополу-чия», «Любовь и доверие в семье – залог психологического комфорта ребенка», «Как построить разговор с ребенком с признаками суицидального поведения»). | Январь – март | Для родителей, педагогов, учащихся  5-х – 11-х классов |  | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |

**Анализ деятельности педагога-психолога по профилактике жестокого обращения с детьми за 2015-2016 учебный год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление работы, тема мероприятия | Срок | Контингент | Количество, принявших участие в мероприятии | Ответственный |
| Индивидуальная работа с родителями. Беседа на тему: «Улучшение психологического климата в семье». | Март –апрель. | Родители. | 5 человек. | Педагог – психолог  О.Н. Немилостивая |

**Анализ проблем, выявленных в результате работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проблемы, выявленные за отчетный период | Задачи на следующий учебный год |
| 1  2 | Низкая мотивация к учебной деятельности (трудности в обучении, проблемы в эмоционально - волевом развитии).  Сохранение трудностей адаптации учащихся 5 –х классов к новым условиям в течение долгого времени. | Контролировать процесс адаптации учащихся 1-х и 5-х классов; уделить внимание усилению работы с детьми, испытывающими трудности в обучении и имеющими проблемы в эмоционально-волевом развитии.  Заблаговременная подготовка учащихся 4 –х классов к переходу на новую ступень обучения: изучение расположения кабинетов, |

